金石錄補續跋

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

金石錄補續跋

葉奕苞著

本館據涉聞梓舊本排印初編各叢書僅有此本

金石錄補續錄

近今金石文著錄作者如林。求其目覩碑刻款識精確可信。未有如潛研堂金石文跋尾。兩漢金石記也。葉九來先生著金石錄補。在錢翁二書前。以補趙德父之所未備。其書採摭甚廣。攷據頗精。末列集異、碑題、立碑處、傳疑、雜記、五門。爲著錄者另啟一例。後附續跋若干卷。樹議迥出前賢。亦可補德甫之所未及。乃其家子孫不振。未能鏤版。書幾淹沒無傳。惜哉。錢遵王讀書敏求記云。葉九來著金石錄補。學識遠在明誠上。留蓺余處。將爲整齊其書。垂之久遠。然亦未能刻也。此書乃九來壻丹臣許君。從原本抄出者。其子甚珍之。有題語在卷首。（九來子札中有勿更假他人語。故云。）檢齋先生。研究經史。好古若渴。其能寶藏此書也。宜哉。余因借錄一過。漫跋於後。以俟世之能刻是書者。可與錢翁兩家後先輝映云。

嘉慶十七年。歲在壬申。三月。香嚴周錫瓚識。

金石錄補續跋卷第一

崑山葉奕苞九來著

古器物銘

楚鎛銘　顚銘　秦權銘　商雒鼎銘　銅釜銘　周陽家鐘銘　新莽侯鉦銘

楚鐘銘

楚之僭在王而不在乎自紀其元春秋書隱公元年豈亦不用周之正朔乎三代之時侯國之爲史者但書本國之年而不書天子之年春秋隱公元年者何自魯人書之也泰誓十有三年春者何自周人書之也以上皆顧亭林金石文字記中語謹摘錄之

顚銘

眞宗咸平間乾州獻古銅鼎狀方而四足上有古文二十一字詔儒臣考正而句中正杜鎬以爲史信父顚考古圖云好時令黃鄴獲是器以獻句中正杜鎬驗其文楊南仲以史字不必讀爲史當作中音仲予按墨子夏后鑄鼎四足而方則此顚爲夏商之器當時人多以伯仲甲乙爲號未常有史姓者楊說近之說文云顚顛也

秦權銘

宋秘閣校理文同家有二器其一銅鐶上有銘循環刻之歐陽公云不知爲何器趙氏以爲秦權據班固律歷志五權之制圜而環之令之肉倍好者周旋無端孟康註錘之形如環也予按爾雅肉倍好爲璧好倍肉爲瑗肉好若一謂之環李氏云邊曰肉中空曰好邊大而空小璧也此之肉倍好者如璧趙氏引康註如環者誤

商雒鼎銘

宋劉原父得鼎于商雒其銘有云惟十有四月蔡君謨嘗問原父十有四月者何原父不能對呂大臨云古器多有是語或云十三月或云十九月疑人君卽位居喪踰年未改元故以月數趙氏云古人君卽位明年稱元並無踰年不改元之事呂說非也但古語誠有不可曉者予按史記代王歇二十七月齊王十九月小司馬註云因舊月而數也如前鼎銘或因卽位之月數起故不稱某年其義亦易曉耳

銅釜銘

三輔黃圖長信宮漢太后居之太后宮在西秋之象也秋主信故宮殿皆以長信長秋爲名漢書天子之女下嫁不自主婚以公主之故曰公主亦曰翁主王曰王主侯曰侯主天子之姊妹爲長公主外戚傳文帝立數月封竇皇后女嫖爲長公主顏師古曰年最長故爲長公主然則顏之說自父封之也姊妹皆得稱長者兄弟封之以別于己之女也歟魏徵云皇帝之姑姊爲長公主皇帝之女爲公主是也

周陽家鐘銘

漢表趙兼以淮南王舅封周陽侯田蚡傳弟勝爲周陽侯按太子稱家故公主亦曰家如館陶家平陽公主家是也侯亦曰家如衞青父鄭季以縣吏給事侯家是也此曰周陽家未知爲誰氏之鐘呂氏考古圖有周陽侯鼎可知周陽家卽周陽侯也

新莽侯鉦

洪氏隸續止釋侯鉦重五十黍斤黍字爲七字借用而不言侯鉦所出按考工記鳧氏爲鐘鼓上謂之鉦註云鼓者所擊處也鉦在鐘腰之上鐘體之正處采芑之詩有鉦人伐鼓註云鉦音征鐃也鐲也鼓以動之鉦以靜之鉦與鼓各有人焉則鉦另爲一器之名而周禮鼓人以金鐲節鼓以金鐃止鼓又若鼓人所執之物與采芑之詩互異此云侯鉦足以證鉦人有專司矣說文云侯伺望也鉦鐃也似鈴柄中上下通博古圖有周雲雷鉦其形似鈴鐸有柄可以持而擊之

金石錄補續跋卷第二

漢王稚子闕銘
漢國三老袁君碑
漢西嶽石闕銘
漢北海相景君碑
漢北海相景君碑陰
漢敦煌長史武斑碑
漢司隸楊厥開石門頌
漢平都侯相蔣君碑
漢孔子廟置卒史碑
漢孔德讓碣
漢孔君墓碣
漢韓明府孔子廟碑
漢州輔碑陰

漢郎中鄭君碑

漢丹陽太守郭旻碑

漢王稚子闕銘

右考漢書本傳云舉茂才除溫令遷兗州刺史後徵拜侍御史永光二年從駕南巡還爲洛陽令註從溫補洛陽令與傳異漢人樹闕歷敍官閥不能盡載則更立一闕如太尉劉寬是也洪氏載此闕爲河南縣令而辨其卽溫令以河內乃郡非縣溫爲河內之屬邑也

漢國三老袁君碑

右袁君碑云諱良字厚卿陳國扶樂人也子光博平令騰尚書郎璋謁者孫衞尉滂司徒椽宏趙氏、洪氏、歷辨袁安與滂非從兄弟甚詳予謂安傳與此碑官閥年代較然不必辨也碑云良歷郎中謁者將作大匠丞相令廣陵太守議郎符節令三老梁相以順帝永建六年卒安傳祖父良平帝時爲太子舍人建武初爲成武令卽史或有遺漏何不同至此況安薨于明帝永平四年豈有其祖之卒反在後七十一年趙氏云在後三十九年者亦誤蓋永平四年辛酉而永建六年辛未已兩易甲子也安子京京子彭彭次子逢在光和二年三月以司空免而滂之免司徒亦在此月中豈有與從曾孫同時在三公之位又彭之孫閎二弟忠宏豈有與從高祖父司徒掾同名之理始知安滂之祖名姓適相同耳至于水經之袁梁以此碑之梁相而訛袁幹之爲貴鄉侯卽此碑之遺鄉而訛也姓纂姓苑諸書率多附會何足深論耶

漢西嶽石闕銘

北涼王沮渠牧犍閤主王璘皆稱永和不止漢晉後秦而已

漢北海相景君碑

右景君碑誅後亂曰宜參鼎輈洪氏云字書無輈字當作拂解按漢隸多通用如紱亦作紼此輈字應作軷鄭氏曰山行曰軷取封土爲山之象以祭道神也蓋喻景君之德望重如鼎高如山宜參云者應在台鼎之位樊敏碑模楷後生宜參鼎鉉者是也

漢北海相景君碑陰

漢書循行此碑作脩行都少卿穆曰後漢書皆出傳錄以修爲循者特傳錄之誤耳趙氏不信碑本而信漢書且引晉書爲證不知晉書修于唐乃仍漢書之誤而云循行也予按孝景將侯王氏脩侯犯色師古曰修音條地里志勃海郡修市應邵曰修音條修條字畫相類亦致訛謬則循脩二字其因字畫傳寫之誤無疑兩漢官制郡國屬吏無名午者河南尹員吏有百石卒吏二百五十人碑稱故吏列于書佐後者即此卒吏或謂午字乃卒字之訛予曾至景君碑下詳審午字並無剝文都少卿金薤琳琅釋此碑陰姓名遺行義劇張敏字公輔故書佐劇下二字疑字伯度而台臣遷則誤爲呂立遷何也韓敕碑有行義掾不知爲何官不稱故者惟敏耳古人命官多因前代表志或緣其名或用其義因憶前書註漢官典儀職云刺史周行郡國以六條問事安知不以條行爲官名其職主于察治耶條侯條市皆誤爲修則此或從條字

而訛未可知也趙氏以台臣爲複姓之奇碑又有水臣郎字君石其姓亦僅見爾下又云行三年服者凡八十七人漢自文帝短喪之後苟能斬杖執禮者碑中必特書之此以親喪之戚施于景君似乎矯情踰禮失先王緣情之制或師資之間心喪三年服不忍釆而已非必寢苫啜粥爲也

漢敦煌長史武斑碑

碑中有金鄉長河間高陽史恢銘詞後有尚書丞曹芝成武令曹种豐令徐崇陳留府丞闕名防東長闕名書此碑嚴祺字伯曾小歐陽云字伯魯集古錄謂氏族州里官閥皆不可見趙氏一一證以爲皆備洪氏謂立碑者六人而不及書碑之人蓋嚴祺在六人之外又明言書此碑在上文予特拈出使之有聞于世祺視六人不書秩里而獨字之必處士之同里閈者也秦置郡守景帝中二年更名太守凡郡有丞至唐始以大州爲府後遂以府易郡兩漢領縣者非國則郡如陳留之丞宜曰郡丞而此碑曰陳留府丞武斑之父開明碑除吳郡府丞高頤碑蜀郡北部府丞

漢司隸楊厥開石門頌

予讀鄧隲傳時遭元二之災人士荒饑死者相望章懷註元二應作元元竊疑文人好奇比之陽九百六宜作元二本文直指永初元年二年災害爲是卽此碑云中遭元二酉夷虐殘亦見於隲傳而洪氏先得我心疏辨詳悉又引王充論衡元二之間嘉德播流與此碑皆卽位之元年二年義尤確切善讀書者不以辭害志顧以平白曉暢之語轉爲傅會之解所不取也碑中有厥字孟文故歐公與趙氏俱曰楊厥水

經註云司隸楊渙與字孟文合。

漢平都相蔣君碑

蔣君歷郡五官掾功曹再爲計掾出宰豫章平下阿平都侯國屬豫章平字下必都也趙氏所收豈盡殘缺而云不可考耶洪氏辨蒙儀卽蒙莪音義甚詳而此碑銘中有皇矣上帝賦命不均淑人君子胡不萬年作你鈞切與詩正是國人胡不萬年同漢書敍傳封禪郊祀登秩百神協律改正亨茲萬年韓詩外傳往而不可返者親也至而不可用者年也其所本如此。

漢置孔子廟卒史碑

右碑漢永興元年造司徒臣雄司空臣戒請置孔子廟掌禮器百石卒史一人書名不書姓者以位列三公皆知爲吳雄趙戒也唐宋告身章奏署名凡丞相不著姓者類此按范書百官志東西掾四百石以下秩比命士爲百石屬其後辟除通爲百石但司徒公下凡祭祀掌省牲視濯則有令史屬三十六人司空公下凡祭祀掌掃除樂器則有令史屬四十二人而無卒史之名卒史見此碑隸法與韓敕碑略同而嚴謹過之敍事簡要尤爲近古云。

漢孔德讓碣

右碣集古錄云其名已磨滅但云字德讓者宣尼公二十世孫都尉君之子也趙氏亦作孔德讓碣按德讓名謙載孔氏家乘都尉君者宙也宙七子知名者謙、裒、融三人而已融自有傳裒之名見史晨碑謙卒

于永興二年年二十四又十二年延熹甲辰都尉始卒記此碣者必都尉也其文字簡妙可觀東家雜記云碣在孔子墓林中

漢孔君墓碣

右孔君碣在孔子墓林中其額題孔君之墓文已殘缺前有云元年乙未而元年上闕二字趙氏以爲東漢惟桓帝永壽元年歲次乙未其他有三乙未皆非元年此碑當爲永壽時立也按史漢高帝元年與昭帝始元元年皆爲乙未安知孔君非西漢時人而趙氏竟以爲永壽鑿矣

漢韓明府孔子廟碑

右韓明府修孔廟禮器碑云明府名敕字叔節歐陽公云春秋傳載古人命名之說不以爲名者頗多故前世見於史傳未有名敕者予觀繁陽令楊君碑陰有故民程敕字伯嚴則漢時不獨韓明府名敕也敕字本音徠去聲今按二君之字皆作飭字解此碑簡古逸宕爲漢隸第一都元敬楊用修錄碑文缺七字而趙子函石墨鐫華本缺五字此多戲與二字蓋先文莊公舊物也隸釋載碑陰六十一人右韓明府以下涿郡太守魯恭至相史魯周乾八人則正碑非碑陰也

漢州輔碑陰

右州輔碑陰自漢陽太守而下四十九人故京兆尹延篤叔堅居其次趙氏云輔一宦者碑陰列數十人延叔堅當代顯人挂名于此爲可恥洪氏據碑云鄉人姻族相與刊石稱邑者八人延篤爲南陽讎人不

稱邑。則知輔亦讎之人也。況身退窮約。同塵所以遠害。引陳仲弓弔張讓母喪。爲叔堅解嘲。予謂趙說乃理之正。洪說亦情之通。皆是也。內有小侯新墅鄧辰伯臺。明帝永平九年。爲四姓小侯。開立學校。袁宏漢紀曰。外戚樊氏、郭氏、陰氏、馬氏、諸子弟。號四姓小侯。以非列侯。故曰小侯。註引禮記曰。庶方小侯。亦其義也。桓帝建和二年。賜四姓及梁鄧小侯帛。則四姓之外。外戚子弟。皆得稱小侯可知已。第和熹皇后謙退。兄隲終帝世不過虎賁中郎將。至安帝永初中。始封上蔡侯。弟悝、葉侯宏、西平侯閭、西華侯。不知辰爲誰之後也。至於州姓。必皆輔族。內則令丞郎中。外則守上黨相細陽。與州從事縣令長。共十有三人。范書所謂子弟支附。過半于州國。奄寺之禍。惟漢獨烈。有由來已。

漢郎中鄭君碑

白虎通。巡者循也。通作遁。晏子有云。晏子逡遁而對。管子。桓公蹴然逡遁。周禮司士註。逡遁既復位。儀禮士昏禮註。辟逡遁。音旬。漢平當贊。逡遁有恥。則逡遁卽逡巡明矣。項籍傳。亦有遁巡而不敢進之語。註作蹲。莊子蹲循勿爭。不可泥過秦論之註。而以爲一音也。玉篇徒頓徒昆二切。釋退還。卽退讓之意。用本韻亦可。

漢丹陽太守郭旻碑

古人治經術。各自名家。小杜者。杜延年也。杜周明法律。延年爲周少子。亦明法律。周酷暴。延年行寬厚。最知名。此云治律小杜者。必延年無疑。

金石錄補續跋卷第三

漢孫叔敖碑
漢孫叔敖碑陰
漢冀州刺史王純碑
漢桐柏淮源廟碑
漢祝睦後碑
漢泰山都尉孔宙碑
漢老子銘
漢車騎將軍馮緄碑
漢竹邑侯相張壽碑
漢冀州從事張表碑
漢金鄉長侯君碑
漢衞尉卿衡方碑
漢中郎馬君碑

漢愼令劉君碑

漢博陵太守孔彪碑

漢李翕析里橋郙閣頌碑

漢成陽靈臺碑陰

漢司隸校尉魯峻碑

漢元儒先生碑

漢桂陽太守周君頌碑陰

漢繁陽令楊君碑

漢梁相費汎碑

漢孫叔敖碑

予曾箋此碑。以知叔敖之名爲快。按春秋鶵敖鶵艾獵。杜預皆以爲叔敖。則未必名饒也。況碑文可議者三。如云。叔敖爲相。庶人有曾閔貞孝之行。又云繼伍舉子文之統。又云仕于靈王。卒後數年。莊王封之。夫叔敖相楚。當魯宣公時。曾閔在定哀之際。援後贊前。猶屬作文者比擬之病。至伍舉後于敖四五十年。直云繼其統。何耶。況靈王爲莊之曾孫。反序在前。舛謬極矣。彼所云名饒。恐未必有所据也。

漢孫叔敖碑陰

右孫叔敖碑陰云期思長光視事一紀趙氏以爲失其姓氏按期思縣宰段君諱光字世賢魏郡鄴人已見于叔敖碑中故碑陰不復及其姓豈未之考耶碑云渤海太守字武伯有二子長子字伯尉少子字仲尉伯尉一子字世伯仲尉二子長字孝伯弟世信世伯子字子仲治產於繚虛六男一女大子字長都次子蘭卿次弟字仲陽次弟字叔通次弟字衛公次弟字劉卿此繚宗六父也孝伯子字文[闕]一治產于材虛亦六男一女大子字惠明次弟字次卿次弟字聖公次弟字稚卿次弟字彥卿次弟字少卿此材宗六父也世信一子相承季陵文卿孝公卽[闕]字一虛一父其高祖與材高祖父親兄弟孫氏宗族譜紀歷歷如此而云不可次第何耶

漢冀州刺史王純碑

右王純碑云君諱純字伯敦年五十九延熹四年八月廿八日甲寅隕徂五年十一月十八日丙申葬而立此碑也趙氏以水經須句西有冀州刺史王紛碑爲此碑純字之訛愚按水經王紛碑立於中平四年去延熹已二十餘年或別有王紛非王純也且隸書純紛二字絕不類而此碑純字完好更無殘泐若趙氏所云乃好奇之過君子于其所不知蓋闕如也

漢桐柏淮源廟碑

右碑延熹六年正月八日南陽守躬祀淮廟事吾友朱錫鬯所藏之本與隸釋同時歐陽公謂中山盧奴君君上闕其姓而此碑曰張君視隸釋爲尤全惟靈祇下闕報佑二字耳水經注桐柏山南有淮源廟廟

前有碑。是南陽郭苞立。又二碑。並是延熹中守令所立。此其一也。碑云。從郭君以來。廿年不復身至。豈即郭苞也耶。銘後列春侍祠官屬、劉訢、劉瑗、樂茂、任巽、秋梁、懿、周謙、鄧嶷、趙晏、謝綜、九人。足見漢時致敬岳瀆祀事嚴慎。春秋官屬分設如此。頌辭彬彬可觀。中有陟彼高岡。臻茲廟側。肅肅其敬。靈祇降福。按福音復。祐也。祥也。此叶筆力反。其義則同。子觀尚書。惟辟作福。易並受其福。曲禮。祭則受福。皆叶偪韻。漢去古未遠。字亦通用。後世以偪字叶者。不多見已。

漢祝睦後碑

右碑。額云。漢故山陽太守祝君碑。篆書。前碑云。君諱睦。字元德。濟陰已氏人。以延熹七年卒。故吏王堂等。於三年禮閾。復立此碑。故曰後碑。碑云。故吏王堂等竊聞下有述上之功。臣有敍君之德。又引孔子曰。民人登祝。上天歆焉。僚屬欽熙。孰不咨賢。代作頌曰。伊子祝君。兆自蓼辛。祝融苗胄。又曰。鄭有祝聃者。君其允也。按睦以孝察舉。歷北海長史。郾令。北軍中候。尚書。尚書僕射。常山相。山陽太守。恭儉仁恕。爲門生故吏所思慕。故立兩碑。碑中屢用論語。而鄉黨逡逡。則與今文不同。藝文志。論語十二家。二百二十九篇。釋文傳不習乎。鄭元注云。魯讀傳爲專。按當時有古讀齊讀魯讀之不同。皇覽引魯讀諸事。如未常無誨爲悔。五十以學易爲亦。正惟弟子不能學也。正爲誠。坦蕩爲坦湯。冕衣裳者。冕爲絻。瓜祭瓜爲必。賜生爲牲。詠而歸。鄭本作饋。魯爲歸。仍舊貫。仍爲仁。片言折獄。折爲制。小慧爲惠。古之矜也。廉。廉爲貶。歸孔子豚。鄭作饋。魯爲歸。天何言哉。天爲夫。又崔子爲高子。躁爲傲。窒爲室。車中不內顧。無不字。不知命。無以爲君子。

無全章則此逡逡安知非齊魯之所讀爲恂恂之同音而異解乎若前碑有恥且恪則又格字之借用非讀音也漢察舉孝廉而安獻皆嘗詔公卿郡國舉至孝之士故有獨以孝薦者黎卽黎史記重黎居火正索隱重氏黎氏二官重爲木正黎爲火正左傳少昊氏之子曰重顓頊氏之子曰黎此以重黎爲一人仍是顓頊之子孫劉氏云對彼重則單稱黎若自言則稱重黎此碑單言黎者乃火正非木正也史記註祝、大融、明也祝爲國名殆以國爲氏者祝聃見隱公九年碑首二語用釋名以見其刊銘之意也

漢泰山都尉孔宙碑

孔子四十七代孫傳官右朝議大夫于宋紹興中著東家雜記云十九代宙郎中令碑云郎中按郎中令秩千石郎中二百石皆屬中尉宙初舉孝廉未能卽除郎中令而傳爲孔氏裔孫援据譜系不應舛誤然碑爲當時所立更屬可信集古又云宙舉孝廉除郎遷元城令百官志郎與郎中秩自不同蔡質漢儀曰三署郎見光祿勳執板拜見謂主左右署及五官中郎也他如尚書郎、羽林郎、黃門郎、小黃門郎、議郎、治禮郎通謂之郎而郎中之所屬者如五官謁者及中尉而三耳似不得去中字以混于諸郎或文中省文抑別有所据也顧寧人曰孔融傳父仙太山都尉非也名仙者別自一人按魏武紀豫州刺史孔仙英雄記仙字公緒九州春秋作胄乃獻帝時人予從常熟錢氏、毛氏、泰興季氏同里徐氏見宋刻善本皆作宙未知顧之所据何本也

漢老子銘

右老子銘。洪氏云。碑在亳州苦縣。苦屬陳國。故其文陳相邊韶所作。碑云。老子姓李。字伯陽。楚相縣人也。史記則曰楚苦縣。索隱云。苦本屬楚。高帝十一年。立淮陽國。陳縣苦縣皆屬焉。裴氏因以苦屬陳。然則洪氏仍其誤而所謂相縣地理志未之載也。碑云。孔子以周靈王廿年生。趙氏云。以年表及世家考之。孔子以魯襄公二十二年生。乃靈王二十一年。未知孰是。按公羊傳。襄公二十一年十一月庚子。孔子生。此以爲二十二年。蓋因周正十一月屬明年故誤。其說與碑合。碑又云。孔子年十七。學禮於老聃。計其年紀。聃時已二百餘歲。聃然老耄之貌。按許愼云。聃、耳曼也。故老子名耳字聃。此云聃然老貌。未知解從何來。且史記。孔子年十七。孟釐子病。誡其嗣必師孔子。故孟懿子同南宮敬叔往學焉。又云。敬叔與孔子適周。見老子。非必在一年中。且昭公二十四年。釐子卒。孔子年三十有五。則學禮亦當在十七歲以後事。蓋此文用史記語。未加詳審耳。第韶文雖用史記。而又轉訛班書。以老子與子西同科。不言韓非同傳。何也。漢表註張晏云。老子元默。仲尼所師。雖不在聖。要爲大賢。而在第四。按第四等爲中上。伯陽父在寺人孟子後。而鄭子之後。老子再見。又何也。斗星作升星。同科作同秏。漢隸分韻。升升上音陞。下音斗。後人以二字易混。改升作斗。俗書作斗。

漢車騎將軍馮緄碑

右馮緄碑。趙氏證之本傳。謂范書顛倒錯謬。如碑云。字皇卿。而史曰鴻卿。史舉孝廉。七遷至屬國都尉。而碑共十一遷之類。固矣。然趙氏割裂傳文。不察立碑隱諱之義。有可辨者。如傳云。張敞承宣旨奏緄將

傅婢二人戎服自隨。又轀于江陵。刻石紀功。請下吏按理。尚書令黃儁奏議。以罪無正法。不合致糾。趙氏削此一段。止將碑云以誣言奏河內太守中常侍弟左悺坐遜位爲史之誤。又以傳云山陽太守單遷以罪繫獄。緄考致其死。中官相黨。共誹章誣緄。坐輸左校。而碑云表荊州刺史李陶、南陽太守成瑨、太原太守劉瓚、不宜以重法論。坐法作左校爲史之謬。亦思桓帝時宦豎弄權。黨錮煽虐。作文者不敢直書。或借他事以實策免得罪之由。且傅婢戎服。刻石紀功。矜誇猥褻。有累盛德。立碑者非門生故吏。卽其子孫爲親者諱。情理宜然。史修于宋。無所忌諱。自當直書。而趙氏遽以爲史失其實。則何也。夫緄父被收。獨發其詐。至詔策云。出郊之事。不復內制。有司祖于國門。且緄推功于應奉。後輸左校。奉疏理得免。爲緄名節所係。碑皆遺之。則碑之脫略者多矣。古人常立兩碑。互見其行事。豈緄尚有別碑也歟。碑末云。孝桓皇帝命將軍討此疆夷。有桓桓烈烈之姿。因諡爲桓。趙氏以爲緄諡桓。而傳不載。洪氏則云緄歿于永康。適當桓帝升遐之日。作文者以帝諡書左方。非卽緄諡也。愚按因諡爲桓之下。並無他語。味因字之義。正以孝桓之諡初定。而緄之諡相因。君臣同諡。斯亦異數。故著於碑。若曰帝諡書左方。則與緄有何關合而書之乎。洪氏駁論者誤也。

漢竹邑侯相張壽碑

右漢故竹邑侯相張君之碑。隸額。諱壽。字仲吾。晉大夫張老之裔。而不言其籍里。建寧元年五月卒。壽治功曹周憐放濫。反爲督郵周綜承會表問。卽棄官歸。所謂以義合。不合則去者耶。今人貪戀名位。卽屢遭

彈劾不之引退世風日下見此碑能勿抱愧耶碑以習爲襲婁爲屢蜂爲螽覲覲爲眈眈顧爲旻梨爲黎殿爲奠此音之假借者也以鑒爲蓋忝爲忝爨爲恭孔爲孔邑爲邑墅爲野耄爲老撲爲攀儉爲感弘爲宏皓爲皓悁爲弔疾爲疾戮爲哉爲弼旨爲胥則字體之加變也說文眈視近而志遠也引易虎視眈眈又耳下垂爲耽俗書引易誤作耽轉作躭不若此碑之覲覲其音相同使人皆知其爲借也夫

漢冀州從事張表碑

右額故冀州從事張君之碑篆書碑云君諱表字元異系帝高辛爰暨后稷張仲孝友雅藝攸載天挺留侯應期佐治君其允也又云初仕郡爲督郵鷹撮盧擊又云入爲主簿歷五官掾功曹后臧其勳俾守犂陽又云度時否泰舍之則藏春秋六十四以建寧元年三月卒十有一月葬皆作四言韻語而以五言四句終之銘用騷體所謂雅藝者詩也犂陽即黎陽后美其功而使官于冀也歐陽公謂鷹撮盧擊殆以狗喻人洪氏則云失于深考擊字上微損似霆字予按鷹鸇之逐見左氏盧令令見齊風漢人近古用此有本正不必借霆字而曲爲之說也

漢金鄉長侯君碑

右侯君名成碑之謬訛與史異者趙錄論之詳矣第碑云酺封明統侯趙云漢書功臣表亦不載按西漢表平帝封侯輔爲明統侯疑漢人借酺作輔趙未之考也碑云夫人以延熹七年十一月三日終此夫人合誌之始而不著其氏族何也

漢衞尉卿衡方碑

右碑趙錄云蓼莪爲蓼儀蓋漢人各以其學名家所傳時有同異余按是碑以委蛇爲禕隋出韓詩內傳而知其所傳乃韓氏學也漢碑字多假借大約其音相同未有如是碑之變者將授緄職以緄作衮庵離寢疾以庵作奄耀此聲香以聲作馨蹈規履渠以渠作矩讀者須以意逆而得之銘云樂旨君子以旨作只顏氏干祿字書旨旨上俗下正旨字漢人用之而云俗何也

漢郎中馬君碑

右馬君碑趙氏曰文字殘滅可見者字元海而已按碑云諱江濟陰乘氏人又云中弟字文緒位主簿督郵年卅二早世豈趙氏所收皆殘滅不可考究耶

漢愼令劉君碑

右碑額隸書劉君諱修字伯麟舉孝廉除郎中去官辟從事司徒掾掌典邊事遷愼令到官期月勑兒子欲生見故土終歸于家以建寧四年五月卒說文敕誡也左傳註執鞭以出教令也爾雅勞也註相約束亦爲勞苦光武建武元年九月詔註漢制度曰帝之下書有四其四曰誡勑謂勑刺史太守之類則敕者爲朝廷制詔之名而兩漢傳如韋賢勑子宏自免太常丙吉數勑乳母韓延壽勑功曹議罰王尊教敕功曹召敕廐長朱博敕告吏民趙廣漢敕獄吏趙子賤敕吏殺李固二子李膺敕門下簡通賓客法雄敕子眞助求人材周榮敕妻子勿得殯殮趙與敕縣出鮑升度尙敕軍中秣馬蓐食范式敕縣代孔嵩與此碑

敕兒子同.猶屬告誡之意.古人行文用字.不相避也.至陳咸之公移敕書.龔遂之移書敕屬縣.趙岐爲遺令敕兒子.張融病篤敕其子.則有其文矣.不敢竟以爲敕也.惟孫寶之告督郵.何並之遣武吏.曹操之問黃蓋行人.孫堅之告吏.冠以敕曰二字.無異於詔書.何也.然此猶爲自上行下之文.若陶謙上書獻帝.有臣前調穀百萬斛.已在水次.輒敕兵護送.始知此字爲上下通用.不止用于朝廷也.沿至魏晉.用者漸少.而孟康之預勑督郵.國淵之勑功曹.何曾敕記室之勿報.周訪敕將士.不得妄動.猶或見之.自南北朝而後.臣下不敢用此字矣.亦作勅.或作敕.司馬氏曰.勑本音賚.世以爲勅字行之.前書敕勑並用.東漢專行勑字矣.按尚書.勑天之命.詩.既匡既勑.皆作勅解.亦非賚協.毛傳.勑.通作飭.張良傳.明飭長吏.師古曰.讀與勑同.碑又云.其于鄉黨.遜遜如也.亦與今之論語異.孔氏正義曰.論語以口相授受.故經焚書而獨存.夫口授則音易訛.況論語十二家.其傳習不能無別解也.凡漢碑多立于故吏門生.而此碑立于子弟.碑云.二弟龍純.孿袁.孔懷.孤生儻協.郃長號.思慕.爲碑中僅見.錄其名.以傳之.

漢博陵太守孔彪碑

右孔彪碑.在曲阜孔林中.趙氏云.彪自博陵再遷河東太守.而碑額題博陵.不知何謂.洪氏以碑陰故吏十三人.皆博陵之人.追稱博陵.固矣.第洪氏云.可以託六.爲歇後之甚.按其文.仁必有勇.可以託六.授命如毛.諾則不宿.美之至也.莫不歸服.蓋用韻也.至云.扑馬鐲害.易明夷六二.渙初六.皆曰.用拯馬壯.拯字.子夏傳.說文.字林.並作扐.音升.一音承.上舉也.唐開成以後石經作拯.耳若無偏無黨.遵王之素.與古今

文之尙書不同.或叶遵王之路.當時傳習者.自有其說.未可知也.

漢李翕析里橋郙閣頌碑

右碑.歐陽公謂遭遇隤納.及釋散關之嶄潔.徙朝陽之平燥.刻畫完而莫詳其義.洪氏據碑言.閣道危殆.車乘往還.人物俱墮.則隤納謂墜淵.釋與釋同.燥卽燥字.固矣.而不解嶄潔何也.按說文.潔字.他合反.音沓.水出東郡東武陽入海.從水從㬎省.文或作潔.後人以濕爲乾溼之溼.而潔又訛爲潔矣.如孟子淪濟潔而注之海.亦後人妄改也.此碑嶄潔.嶄.峻峭也.潔卽溼字.故下有平燥之對.洪氏未及察耳.

漢成陽靈臺碑陰

右成陽靈臺堯母冢也.漢人修祠墓.出錢百者皆書之.此碑陰記仲氏門宗治黃屋碑頌三十一人.異姓四人.而呂長仲球出錢三萬七千.鉅鹿太守仲訢出錢萬.其餘皆二千.較他碑出錢之數.無有多于此者.遂稱美仲氏.夸而誌之.然後知當時錢重若此.後世視錢旣輕.則行錢滋弊.物價愈貴.錢數愈多.究之錢日益少.非上有術以權之.恐公私將日益凋也.

漢司隸校尉魯峻碑

歐陽公云.峻爲屯騎.而碑首題以司隸.二字莫曉.洪氏云.漢人所書碑志.以所重之官揭之.司隸權尊而秩淸.非列校可比也.予至濟寧.碑下.詳繹其文.遭母憂.自乞.拜議郎.服竟.還拜屯騎校尉.以病遜位.守疏廣止足之計.樂於陵澨園之潔.似峻持服三年.起拜屯騎.而卽歸.未常在位.故碑首敍其實歷之官也.百

官志。七校尉皆二千石。如洪之說。以司隸爲權尊。而特書之。則朝廷官秩。可任人去留者耶。

漢元儒先生碑

右額云。元儒婁先生碑。篆書。諱壽字元考。南陽隆人。蓋山林栖遁之士。鄉黨愛之。論德處謚。而誌銘寥寂。反有不修廉隅。不飭小行之語。竊意當時。附勢趨炎。習以成俗。有人焉。翛然高尚。則相與追慕而標榜之。亦風厲末世之一端也。洪氏曰。元儒之謚。與陳寔之文範法眞之元德。魯峻之忠惠父。皆非謚于朝者。羣下標榜。僭用私謚。至于三君八顧之目起。而黨禍作矣。按郭正以友。謚法眞爲元德先生。朱穆以子。謚父暉爲貞宣先生。蔡邕等以門人。謚穆爲文忠先生。廣漢鄉人。謚楊厚爲文父。蓋當時習俗然也。碑用經傳。率多歎後語。此曰有朋自遠。與孔彪碑可以託六同。

漢桂陽太守周君頌碑陰

右周憬碑陰。邑長二人。守長一人。行事一人。從事三人。督郵一人。故吏二十三人。工師一人。其中宰曲紅者一人。貫曲紅者十六人。洪氏據水經。以曲紅卽曲江。辯之詳矣。第不解行事爲何秩。予按後漢西域傳。車師後王。殺後部司馬。刃燉煌行事。註。行事卽行長史索班也。又蜀志。馬超父騰。爲軍行事。領部衆。又南朝以郡太守行州事者。稱行事。其秩應長于從事明矣。

漢繁陽令楊君碑

右額。漢故繁陽令楊君之碑銘。篆書。楊君爲太尉震之孫。富波相牧之少子。太尉衷之猶子。沛相統之弟。

高陽令著之從昆弟碑首闕其諱字州郡辟爲功曹帝召見拜郎中除右都侯遷繁陽令以叔父太尉喪去官吏民二千餘人守闕上書歷年連穀萬斛助官以乞還君集古隸釋皆謂此事未之前聞蓋以上書歷年輸穀爲僅事也豈知漢人近古直道在人卽前書魏相爲河南太守去官河南卒戍中都者二三千人遮大將軍自言願留作一年以贖太守而河南之老弱守闕上書者萬餘人古之善教得民者爭欲得賢守令以父母之乞留之誠固自不約而同也前後書如乞還楊君者屢見彼經年留戍尙所不辭況輸穀乎今之猴冠虎翼者多人陳乞輒引漢公卿二千石父母之喪不得奔赴爲例而千萬吏中得一二循良反視爲當門之闌鋤而去之無一人敢攀號者世道江河至於陷溺讀此碑能不太息乎

漢梁相費汎碑

閔二年傳成季之將生桓公使卜楚丘之父卜之曰男也其名曰友及生有文在其手曰友遂以命之昭三十有二年傳季友桓之季也文姜之愛子也以其有文在手而呼之爲友也季氏無單名文者友之子行父證文子非名也碑云季文爲魯大夫者直用姜之愛子之語爾否則古碑殘泐友與文字畫相近而訛也耶

金石錄補續跋卷第四

漢太尉陳球碑
漢太尉郭禧碑陰
漢華嶽碑
漢樊毅修西岳廟碑
漢逢童子碑
漢三公山碑
漢殽阬君神祠碑
漢無極山碑
漢涼州刺史魏君碑
漢成陽令唐君碑
漢白石神君碑
漢都鄉正街彈碑
漢尉氏令鄭君碑

漢周公禮殿記

漢巴郡太守樊君碑

漢綏民校尉熊君碑

漢太尉楊震碑

漢執金吾丞武榮碑

漢富春丞張君碑

漢巴郡太守張府君功德敍

漢戚伯著碑

漢仙人唐君碑

漢相府小史夏堪碑

漢太尉陳球碑

右陳球二碑詳略不同與史傳多合第范書球爲繁陽令拒魏郡太守求賂事二碑皆不載一碑云換東城門侯一碑云換中東城門侯愚按洛陽城有上東門中東門前碑無中字省文也左傳虞閼父爲周陶正碑作遏父與史記同敬仲至齊爲工正碑作公正漢書太尉橋公碑作喬公借用也球與司徒劉郃衞尉陽球謀誅宦官事碑皆遺之忌諱也

漢太尉郭禧碑陰

右郭禧碑陰。前有故吏人名四大字。猶之孔宙碑陰。前列門生故吏名五字也。自張立、度成、以下。凡百餘人。又有右河南郡、右河内郡、古宏農郡、右扶風郡。按范書郡國志。河南以光武都洛陽。建武十五年。改曰河南尹。漢官曰。尹正也。不名曰國。況曰郡乎。漢書自左馮翊右扶風而外。更無名左右者。故馮翊扶風下。裁去郡字。此碑河南河内宏農皆曰右。而右扶風又加郡字。所不解也。

漢華嶽碑

右樊毅西嶽碑云。惟光和元年。歲在戊午。名曰咸池。又曰。時雨不興。甘澍弗布。念存黔首。思闕曠素。洪氏引淮南子天官書許慎注。咸池之爲星名。爲太歲。爲水魚之囿。固矣。第此碑之用咸池。則未究其故也。漢書西宮咸池。曰天五潢。五帝車舍。文耀鈎云。西宮白帝。其精白虎。元命包云。咸池主五穀。其星五者。各有所職。咸池言穀生於水。含秀含實。主秋垂。一名五帝車舍。以載穀而賑也。天官書曰。火入旱。金兵。水水。謂火金水入咸池。則各致此災。宋均云。不言木土者。德星至此。不爲害也。淮南子云。敦牂之歲。歲大旱。太陰在午。名曰敦牂。歲星舍胃昴畢。劉績云。咸池星在畢北五車星中。淮南子又云。大時者。咸池也。小時者。月建也。註子午卯酉。皆爲咸池。二月建卯。從右行四仲。終而復始也。予按華嶽在西。實應西宮。太陰在午。又應咸池。樊毅因旱祀嶽。葺治山亭。漢人文字。皆有來歷。非泛用天官書也。

漢樊毅修西岳廟碑

右樊毅碑云有漢元舅五侯之冑謝陽之孫曰樊府君諱毅字仲德洪氏据水經泚水西南流謝水注之詩所謂申伯番番既入于謝者樊丹封謝陽侯卽其國又云淮水自廣陵出白馬湖逕山陽城西卽射陽縣之故城高祖六年封項纏爲射陽侯乃其地遂以范書封樊丹爲射陽侯者誤按樊宏傳世祖建武十三年封宏弟丹爲射陽侯章懷太子註亦引水經竟曰在射水之陽而非謝陽且云別有射陽縣疑遠恐非此地予考前後書臨淮有射陽河南無射陽當時侯封或邑或城或亭或鄉而申伯之謝去漢已遠故不入地理志水經所據或以此碑有謝字耳夫隸書借用如形邢橋喬五伍邵召之類不一而足左傳楚師伐陳取焦夷註焦卽今譙縣焦譙借用安知謝非射之借用乎功臣表又作貰陽侯劉纏小司馬曰貰亦射也顏師古曰作貰者非是

漢逢童子碑

右逢盛碑云諱盛字伯彌年十二而天門人孫理等立此碑漢人立碑之濫施于童稚蔡中郎集袁滿來年十五歲胡根年七歲如盛亦年十有二而褒美之詞比擬非倫酈道元云封者表有德碑者頌有功自非此徒何用許爲逢童子在囟短折之列而其父黨門人伐石銘哀至于如此何也按逢自逢公伯陵封於齊因以爲姓左傳有逢丑父古今人表有逢於何數人陽朔中有太僕逢信東漢末有逢萌編古命氏有逢絲爲趙王傅至若司馬相如云烏獲逢蒙之技王褒云逢門子彎烏號之弓皆作逢字顏之推刊誤正俗云逢姓之逢與逢迎之逢各爲一字此碑逢盛作逢而逢信又作逢抑書碑人誤耶或當時假借通

用耶魏元丕碑有逢牧孔宙碑有逢祈高頤碑有逢伯陵皆作逢與此碑同訛也逢音龐逢音馮又音蓬今人讀鄒孟逢蒙學射于羿作龐鼓逢逢之蓬音者誤

漢三公山碑

洪氏錄此碑不甚殘缺文字簡質聲諧理順所載姓名可見者六人立碑者元氏左尉上郡白土樊瑋而末有石師劉元存至於舉將南陽冠軍君姓馮諱巡字季祖頌之之詞幾二百餘言漢時舉將猶後代舉主聞喪制服有至棄官者如童恢弟翊聞舉將喪棄官是也瑋感巡德借神祠頌之已開後世生祠頌德之漸亦見漢人誠樸不敢另立祠碣也說文諱諰也東方朔七諫恐犯忌而干諱故命名者不以國不以山川等使之易于爲諱禮有卒哭乃諱之文以見生者之不必諱也故生曰名死曰諱顏氏云名終則諱之馮巡爲常山相見無極白石兩碑與此碑同爲光和四年立而稱巡曰諱何耶今人狀述先世事跡至不敢填諱而用達官顯者填之其文愈密其情愈僞要自此碑開其端耳然漢碑中之生稱諱者不一或當時習俗然也

漢殽阬君神祠碑

碑云前世通利吏民與貴有御史大夫將軍牧伯故爲立祠以報其功自亡新以來其祀墮廢阬稍堙塞隄防沮潰神怒民怨縣遂以衰仕宦失官踣弊不震又云乃復浚治殽阬通利其水紹修舊祀其有徵拜州郡辟召皆當來辭殽阬神尚饗予詳味此文蓋以前世阬治民得貴顯乃有御史將軍等人共報神休

阬潰則仕宦不振。今以治阬修祠而祝神饗。其義甚明。若謂御史將軍大夫牧伯。卽殺阬神位號。未達此碑立祠之意矣。且五樓東臺王翳之名。碑中未及。或五部神自有廟。恐非卽此祠也。小歐陽云。中條山有石隄樹谷。常湧溢爲患。則非神人之名可知。

漢無極山碑

右無極山神廟碑云。光和四年某月辛卯朔廿二日壬子。太常臣耽、丞敏、頓首上尙書。謹按文書男子常山蓋高、上黨范遷、爲無極山神索法食。比三公山故事。臣耽愚戇。頓首頓首上尙書。制曰可。尙書令忠奏洛陽宮。光和四年八月十七日丁酉。尙書令忠下太常臣耽丞敏。下常山相云云。其章奏如此。集古錄云。漢時章奏。首尾皆言臣某。頓首頓首死罪死罪。上尙書。而此碑所載太常章。首尾不稱死罪。丞敏又不稱臣。莫詳其制。愚按孔和碑云。司徒臣雄、司空臣戒、愚戇誠惶誠恐。頓首頓首死罪死罪。臣稽首以聞。制曰可。後魯相平行長史事卞守長擅叩頭死罪。敢言之。司徒司空府云云。漢時章奏。原無定式。且司徒司空稱臣。而魯相亦不稱臣。此碑太常率丞。故丞不復稱臣也。靈帝紀。熹平三年十月。太常陳耽爲太尉。五年五月罷。不言復爲太常。而光和四年十月。又書太常陳耽爲司徒。則此臣耽者。陳耽也。尙書令忠。不載于紀中。列傳上有陳寵子名忠。曾爲尙書令。然在安帝時。此外更無名忠者。俟續考之。碑又有終南之敦物。與岱宗之松楊。越之篠簜云云。洪氏以敦物爲終南所產。與松篠同科。按前漢地理志註云。太乙山、古文以爲終南。垂山、古文以爲敦物。禹貢。終南惇物。雍州之山也。

漢涼州刺史魏君碑

右魏君碑云君諱闕字元丕京兆闕牙都尉之闕有畢萬者仕晉封魏此族系名字也趙氏云皆不可考何哉牙字上所闕必虎字也洪氏云漢人書碑廟號如太宗官名如太尉太常太守太中地名如太原太陽山名如泰山皆作太此碑魏君之母卻作泰夫人其用字故相反如此按孔宙碑泰山都尉仍作泰劉寬碑太尉仍作太亦未必皆相反者惟唐孔泰師碑泰字與此碑同在漢人字多借用太作泰尚或議之至唐字備體分而猶借用所弗解矣今奇字每作彝或疑其無本而此碑奇戎作彝戎亦借用耶抑他有所謂耶

漢成陽令唐君碑

右唐君名扶字正南潁川郾人歷官至成陽令換昌陽吏民士女攀車作頌若今之去思碑也其文有如山如岱高如不傾如闕疑江字如海澹如不盈下句如字作而字解漢人用字若此者甚多又云司空公在朝逶隨正色竭忠爲國討暴六侯俱封洪氏謂司空名珍中常侍衡之弟也按唐珍于熹平二年自太常爲司空而衡與單超等誅梁冀五人俱封爲縣侯此云六侯者疑誤集古錄云文字雖班班可見而不能得其次第予觀此碑八百餘言洋洋灑灑文從字順豈歐公所收模本或斷缺不完者耶未有處十閭葵斑閭葵之姓不見于他書惟靈臺碑陰有閭葵溢一人

漢白石神君碑

右碑趙氏云其文有居九山之數參三條之一莫曉爲何語按水經有九山廟碑云九顯靈府君者太華之元子陽九列名號曰九山府君也南據崧岳北帶洛澨云云尚書正義曰從導岍至敷淺原舊說以爲三條地理志云禹貢北條之荆山在馮翊南條之荆山在南郡馬融王肅則以導岍爲北條西傾爲中條嶓冢爲南條自岷山之南至敷淺原不與大別相接則岷非三條也惟殽阬神碑云中條之山者蓋華岳之體南通商雒以屬熊耳洪氏謂與正義合予意無極三公封龍諸山在崧華之間二碑皆從太華立說而有據崧嶽通商雒之語是卽此九山三條注腳也

漢都鄉正街彈碑

周禮里宰合耦于耡鄭元謂耡者里宰治處也若今街彈之室疏云漢時在街置室檢彈一里之民於此水經注建寧三年改新豐爲都鄉而百官志凡州所監爲都都鄉者都邑之鄉若今之關廂也故鄉曰某鄉而都鄉則無地名封爵有都鄉侯在關內侯之上正者漢官舊儀云民年二十三爲正一歲以爲衞士一歲爲材官騎士前漢食貨志月爲更卒已復爲正師古曰更卒給郡縣一月而更正卒謂給中都官者此都鄉之正也周禮于耡合耦以勸農漢人于街彈之室糾彈不法昆陽嘗喪亂之餘徭役煩苦郡守縣令班董科例收其舊值臨時顧募不煩居民立碑於街彈公所以頌其德也洪氏云趙氏誤認街字爲衞改名衞彈碑亦引衞宏漢官舊儀爲證無論街彈見於註疏若衞士乃正卒一歲以後所遷之名又一歲爲材官騎士百官志註云凡八月都尉令長相丞尉課試殿最非若正卒亭長之所得糾彈也況去士字

似不成語。予意仍題衙彈爲得。洪氏碑目云。水經作衞爲。趙作衞彈。按水經。魯陽縣有南陽都鄉正衞爲碑。衞爲似人姓名。在魯陽非昆陽也。如以衞字屬之上文。則爲碑二字題額。又何說乎。又引劉熊碑。愍念烝民勞苦不均爲作正彈。按三國志吳張俶爲司直。表正彈曲二十人。專司不法。與劉碑之正彈同。非此碑之正。係卒夫之名也。況洪之所辨乃衞字。若引劉碑。則正彈連合。又何關涉乎。

漢尉氏令鄭君碑

應邵曰。古獄官曰尉氏。鄭之別獄也。臣瓚云。鄭大夫尉氏之邑。顏師古曰。鄭大夫尉氏。掌獄之官。故爲族耳。按古之治獄官曰理。月令。命理瞻傷。註。治獄官。夏曰大理。或曰李。皐陶爲大理。又獄官曰士。尚書。汝作士。周禮士師。註。士、察也。主審察獄訟之事。未聞春秋時以獄官爲尉氏也。瓚說得之。

漢周公禮殿記

右記。在成都。刻于殿之石柱。其云漢初平五年。倉龍甲戌。旻天季月。爾雅。秋爲旻天。季則九月也。又云。梓潼文君。增造吏寺二百餘間。又云。烈火飛炎。官民寺室。合爲灰炭。說文。寺、廷也。釋名。嗣也。治事者相嗣續于其內。左傳註。疏。寺、司也。官所止曰寺。漢書注。凡府廷所在謂之寺。然則寺者。公府之名也。自西域白馬馱經。初止鴻臚寺。遂創名白馬寺。後世浮屠所居。皆名曰寺。而官舍不概用之矣。漢制。官之所立。職有九寺。如今大理寺。光祿寺之類。然皆官制職衙。而非居舍之謂。吏寺官寺。僅見於此碑。

漢巴郡太守樊君碑

西曁下．近濱聖禹．飲汝茹訪．二句．宕渠令下．布化三載．遭離毋憂．五五斷仁．三句．從事下．舉直措枉．殫思舊制．彈饗糾貪．務鉏民穢．患苦政俗．喜怒作律．案罪殺人．不顧猖獗．告子屬孫．敢若此者．不入墓門．州里僉然．號曰吏師．十三句．劉公下．二世欽重．一句．巴郡下．後表漢中．引老乞身．二句．校尉下．君仕不爲人祿．不爲己桓桓大度．體蹈箕首．當窮台綟．衰字借．松喬協軌．六句．藏形下．凡百咸痛．士女涕零．臣子褒述．刊石勒銘．四句．以上序也．銘二十六句．又亂曰十二句．上旬造下．石工劉盛．息慤書．按額云漢故領校巴郡太守樊府君碑．篆書．文字完好．子惜趙氏不爲跋註．而米巫卤虐．不得專指張角．故爲補錄．刪去之句而論之．樊爲仲山甫之後．樊宏等五侯封邑．在梁楚之境．飲汝茹訪．隱其籍里也．遭離毋憂．五五斷仁．居喪二十五月也．在官則鉏強祛穢．居家則誥誡子孫．故曰吏師也．牧伯劉公．二世欽重．謂焉與璋也．表授巴郡．後表漢中．未奉朝命．故額曰領也．巴郡妖巫張脩．亦療病取米五斗．又張陵作符書惑衆．傳子魯．魯傳子修．修與魯掩殺漢中守．皆謂之米賊．惟角未常犯蜀．故以碑之所指．必修魯也．助義褒義．漢志所無．皆二劉自置之官．是時奄豎弄權．強藩擅命．敏乃見幾高蹈．時論褒之．一則曰箕山首陽．再則曰赤松王喬．銘詞有捐陪臣之語者．不止不汚於米巫．亦不附於二劉也．若据趙跋．似以牧伯爲劉表．疑誤多矣．歲在汁洽爲未．乃獻帝建安八年卒．又二年立碑．刻者劉盛．書則盛之子慤也．

漢綏民校尉熊君碑

凡漢碑皆云某君之孫之子．不著名字．此碑云高祖父鬱．又□祖父晏．曾祖父範．祖父師．又□喬．後有同

產弟望。長子冉。洪氏謂旻者。必高伯叔祖。祖之下喬者。其父也。高曾子弟。歷歷可稽。而熊君之名字獨闕。以與平元年除桂陽曲紅長。歷仕至七十有一歲。以廿一年三月廿七日卒。而無紀年。乃建安也。銘後列故長沙茶陵長文春。故桂陽重安侯相杜暉二人讚頌。各數十言。洪氏謂爲同郡盛德之士。作文者惜其無所記錄。故附之左方也。古人立碑。皆門生屬吏。今之顯爵大業。非子孫不立表誌。安能頌及異姓。如此碑也乎。洪氏曰。灌陽縣以觀水得名。謁觀爲灌。吾友顧景范閉戶三十年。著成方輿紀要一書。考訂精審。引据該博。及查此縣註云。建安中孫氏析零陵置。予告以此碑。荆州牧劉表拜熊君爲騎都尉。受命立灌陽督長。非孫氏也。吳志建安二十五年。魏封權爲吳王。以大將軍領荆州牧。則孫氏之全有荆州。在表死十年之後。碑爲當時所立。其云受命立灌陽。乃表所置。無疑。宋書零陵內史屬觀陽。男相曰。吳立。前漢廖東國有觀陽縣。應劭曰。在觀水之陽。恐非此灌陽也。瑯琊代醉編据米翌云。紅字隸作江字。如周憬碑。曲江皆作曲紅。古文字簡。故以紅爲江也。此云曲紅。當與憬碑同。

漢太尉楊震碑

右碑。震之孫統之門人汝南陳熾等立。在建寧以後。去震歿已四十餘年矣。傳云。舉茂才。四遷荆州刺史。不詳所遷者何官。碑止除襄城令。遷荆州。其餘自太守至太尉皆同。但震性剛言直。違時罹禍。如劾王聖。救趙騰。糾劉瓌。黜耿寶。地震封事。尤爲愷摯。碑無一字及之。卽關西孔子之號。王密暮夜之金。無可忌諱。而皆不之及。何也。傳五子。碑云長子富波侯牧。次讓趙常山相。次秉復登上司。陪陵京師。次奉黃門侍郎。

凡四人。當以碑爲正。後復詳序牧子統。金城太守沛相。讓子著。高陽令。而不及牧孫奇。奇子亮。秉子賜。奉子敷。敷子衆。又何也。楊氏碑甚多。皆在閿鄉縣墓中。有繁陽令碑。亦牧之少子。惜遺其名。

漢執金吾丞武榮碑

右碑。在濟寧州學中。予至碑下手搨之。殘缺過半。而姓氏官秩猶存。其額隸書黑文。曰漢執金吾丞武君之碑。君諱榮。字含和。治魯詩經。韋君章句。洪氏云。漢興。魯申公爲詩訓故。齊轅固、燕韓嬰。皆爲傳。又有毛氏之學。故曰詩分爲四。申公授瑕丘江公。韋賢治詩。事江公。傳子元成。皆至丞相。孫賞。以詩授哀帝至大司馬。碑云。治魯詩經韋君章句者。此也。予考之傳志。而知洪說之誤。藝文志。詩經二十八卷。魯齊韓三家。立博士。河間大毛公傳自子夏。不得立儒林傳。言詩于魯則申培公。事浮丘伯爲訓故。弟子瑕丘江公。盡傳之。韋賢治詩。事博士大江公。（即瑕丘江公。）有韋氏學。毛詩正義序曰。漢氏之初。詩分爲四。申公騰芳于鄚郢。毛氏光價于河間。貫長卿傳之於前。鄭康成箋之于後。洪氏用此語。以申公轅固韓嬰毛萇爲四。與正義乖矣。後漢伏湛弟黯。定齊詩章句。杜撫定韓詩章句。張匡作韓詩章句。傳魯詩者。如楚元王、許生、徐公、王式、張長安、唐長賓、褚少孫、薛廣德、龔勝、龔舍、高嘉、嘉孫翊、李昊、魯恭、李業、魯丕、包咸、魏應、陳重、雷義。皆無章句。韋氏世學魯詩。使有章句爲榮誦習。豈遂遺於載記。不與齊韓並存也耶。然榮去韋氏未遠。似亦不妄。或魯詩亡于西晉。并此章句失傳。未可知也。其曰痛乎我君仁如不壽。春秋星隕如雨。釋者曰。如而也。歐公于郭輔碑。寬舒如好。謂施于文章。以如爲而者。始見之。而不知又有此碑也。

漢富春丞張君碑

右碑額漢故富春丞張君碑篆書名字殘缺父兄官稱亦不可考但有州從事除吳郡及一丞字知其所歷之官立碑者嚴平李德上下皆闕不知其爲故吏爲門人也洪氏曰其文多不成章而銘詩可讀如三年癸亥景命不祿東都歷年凡三癸亥永平與光和之六年延光之二年是也建光有三年則歲在癸亥但次年壬戌已改延光亳社去雒陽不遠不應踰兩載而不知改元此碑先已裝翦不無顛倒棄去者三年之下蓋有闕文也按兩漢富春俱屬會稽郡高帝六年以東陽郡鄣郡吳郡五十三縣立劉賈爲荆王註吳郡卽會稽似郡縣之名新舊可以互稱而孝成元始三年歲在癸亥則疑此碑爲前漢立然在初置郡邑之時或引故證新不宜歷世已久猶稱故郡也況此二語在銘詞之前銘內又有垂歌吳域吳字兩見其爲東漢人無疑蓋順帝永建四年始分會稽置吳郡而富春屬焉不得于建光中卽稱吳郡所謂碑係裝翦或有闕文者信矣

漢巴郡太守張府君功德敍

右碑陰題名七十四人後云中平五年三月上旬書君升台祚承天百福子孫千億細審其詞爲張君在位時立故李元等皆掾屬不書故吏可知已趙氏未見碑陰故疑無卒葬年月也

漢戚伯著碑

己未春予在京師于孫氏研山齋見拓本其額周字上有本字異乎他碑之額

漢仙人唐君碑

右唐君碑云字公房成固人居攝二年君爲郡吏啖瓜旁有眞人左右莫察而君獨進美瓜又從而敬禮之眞人者遂與期聲谷口山上乃與神藥曰服之當移意萬里知鳥獸言是時府在西成去家七百餘里休謁往來轉景卽至闔郡驚焉白之府君從爲御史鼠齧車被具君乃畫地爲獄召鼠誅之視其腹中果有被具府君欲從學道公房頃無所進府君怒收公房妻子公房先歸谷口呼其師告以厄急其師以藥飲公房妻子曰可去矣妻子戀家不忍去師曰豈欲得家俱去乎妻子曰固所願也于是以藥塗屋柱飲牛馬六畜須臾有大風雲來迎公房妻子屋宅六畜翛然與之俱去又曰賢者所存澤流百世使聲鄉春夏毋蚊蚋秋冬鮮繁霜癘蠱云云按水經云樂城智水川側有唐公房碑公房升仙之日壔行未還不獲同行以此川爲居號曰壔鄉而此碑並無壔居川中之語神仙錄云仙人李八百爲公房家傭作惡瘡使公房夫婦及三婢舐之又索美酒三十斛浣瘡因以餘酒浴公房夫婦顏色更少其說近怪豈李八百者卽碑所云眞人也耶博物志云公房得道雞犬皆仙升惟以鼠有惡不得去鼠自悔每月一吐其腸胃更生謂之唐鼠此借畫地誅鼠事而神其說也華陽國志云蜀以城固爲樂城碑與水經合第云期壔字作聲字而漢隸智字亦近聲字如碑云眞人期聲谷口山上及後聲鄉皆當作智字使公房有壔與眞人相期碑必詳言之矣夫水曰智水谷曰智谷則鄉爲智鄉無疑所謂壔鄉者乃妖妄之說予故全錄碑文以證之

漢相府小史夏堪碑

右夏堪碑云初涉府朝典職首曹洪氏引東都辟公府掾皆上言首曹者東西曹也按後書百官志太尉公下自東西曹至黃閣主簿皆爲公府掾屬比古命士若相府則在司徒公下本注有世祖卽位以武帝故事置司直居丞相府晉百官表注云漢丞相府門無闌不設鈴不警鼓言其深大閎遠無節限也古今注永平十五年更作太尉司徒司空府然太尉司空皆稱公府惟司徒稱相府漢舊儀曰元壽二年以丞相爲大司徒是也蓋相府掾屬三十一人大約與公府同漢碑及妻某氏者絕少此云鴻會謝氏幷靈合柩合葬誌墓之自也又云古命有之仲泥何悱洪氏責以猶侮夫子之罪按字書尼仲尼之尼下從二與僧尼之尼從工不同尼音夷古文字也尚書隅尼島尼萊尼今文皆作夷則夷尼音義同矣左傳哀公誄孔子曰嗚呼哀哉尼父直用古文今讀與僧尼同音者已譌而此之作泥尤怪然漢人書碑率多假借亦不足怪也

金石錄補續跋卷第五

魏受禪表
魏百官公卿奏
魏孔子廟碑
吳天璽元年紀功碑
晉太公碑
僞漢司徒劉雄碑
趙橫山李君神碑
後魏孔宣尼廟記
後魏御射碑
梁開善寺大法師碑
後魏兗州太守張猛龍碑
後魏張猛龍碑陰
東魏孔子廟碑

後周華嶽廟碑
北齊隴東王感孝頌
隋齊國太夫人楊氏墓誌
隋龍藏寺去碑
隋啟法寺碑
隋孔子廟碑
唐等慈寺碑
唐三龕記
唐益州學館廟堂記

魏受禪表

右魏受禪表云惟黃初元年冬十月辛未皇帝受禪於漢氏蓋記受終踐阼月日也魏志庚午王升壇即阼歐陽公据裴松之註及此碑證庚午之誤固矣漢獻帝紀曰辛未魏王登壇受禪公卿列侯諸將匈奴單于四夷朝者數萬人陪位燎祭天地五嶽四瀆遂制詔以延康元年爲黃初元年夫改元在即位以後事不應初受禪時竟書黃初意者與嗣君即位踰年改元不忍沒其親之殘年不同耶其文有云堯舜之事復存於今是言漢獻下禪于魏也魏氏春秋曰帝升壇禮畢顧謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣是言已

之受禪于漢也。丕直以己無媿于舜禹。故爲此言。而是時公卿大臣。又以天下後世爲可欺。復勒此表。說文云。表識也。所以揭其事而記之也。成湯放桀曰。予有慚德。恐來世以爲口實。魏之君臣。良心陷溺。至于乃爾。遂借堯舜爲口實。唐虞受禪。果若是乎。歐陽公曰。嗚呼。漢魏之事。讀其書者。可爲流涕。信然也。又云。受禪碑。世傳爲梁鵠書。而顏眞卿又以爲鍾繇書。莫知孰是。宣和書譜。据劉禹錫云。王朗文。梁鵠作字。鍾繇刻石。世稱三絕云。

魏百官公卿奏

按紀。延康元年十月乙卯。册詔魏王禪代。丕上章辭讓再四。尙書令桓階等奏亦再四。此表。則相國安樂侯欽等最後之奏也。魏志注。載其文甚長。碑已殘闕。祇拓前一段矣。蓋在延康末革命之時。趙目列於受禪表後。似誤。或因黃初中刻石。故後之耶。

魏孔子廟碑

右碑。額篆書。魯孔子廟之碑。黃初元年。命孔子廿一世孫議郎孔羨爲宗聖侯。奉孔子祀之詔。及紀事之文也。有云。咨可謂命世大聖。億載之師表者已。咨、歎聲。一字爲句。東魏孔廟李仲璇碑。亦有咨。可謂開闢之儒聖。無窮之文宗者矣。意當時文體如此。虞書二典。用咨發端者甚多。古人重其事。重其詞。則爲嗟歎之聲。以聳人聽。非若後世之用噫嘻吁等字。止于悲涼感慨也。

吳天璽元年紀功碑

此吳巖山紀功德石。在江寧府天禧門外。俗名三段石。宋元祐六年。轉運副使胡宗師。輦置漕臺後圃。自有跋。按吳天册元年。吳郡臨平湖開于湖邊。得石函。函中有小石。青白色。長四寸。廣二寸。刻上作皇帝字。于是改元天璽。立石刻于巖山。紀吳功德。乃東觀令華覈文。皇象書。碑中有東觀令而闕其名。必覈也。黃長睿曰。皇象書。人間殊少。惟建康有吳時天發神讖碑。若篆若隸。字勢雄偉。相傳爲象書。葛洪曰。吳之善書。則有皇象、劉纂、岑伯然、朱季平。如中州有鍾元常、胡孔明、張芝、索靖。各一邦之妙也。巖山卽絳巖山。舊名赤山。唐改今名。在句容縣臨平湖上。所謂鄱陽言歷陽山石成字者。在天璽改元之八月。非此也。

晉太公碑

小司馬索隱註譙周曰。姓姜名牙。炎帝之裔。伯夷之後。掌四岳有功。封之于呂。子孫從其封姓。尙其後也。則牙與尙爲兩人明矣。下又云。文王得之渭濱。云吾先君太公望子久矣。故號太公望。蓋牙是字。尙是其名。後武王號爲師尙父。又以牙卽爲尙。何也。尙書顧命。有齊侯呂伋。使太公望在。安得不敍于召公之前。而稱伋乎。紀年所謂康王六年卒者謬。又有紫微斗數。謂太公望一百六十歲者。尤誕妄。汲縣令盧無忌者。太公之裔孫也。

僞漢司徒劉雄碑

通鑑。晉愍帝建興三年三月。漢大赦。改元建元。是碑立於二月。故稱嘉平五年也。考異曰。十六國春秋。建元二年。在晉建興二年。同編修劉恕言。今晉州臨汾縣嘉泉村。有漢太宰劉雄碑云。嘉平五年乙亥二月

六日立則改元在二月以後從之道譜所謂四年改元者特未註明耳

趙橫山李君神碑

陳鴻大統歷石虎卽位改建平五年爲延興明年改建武按三十國晉春秋不記石宏改元延熙虎之立實延熙元年誤云永熙也考異曰鴻所云改建平五年爲延興卽是宏踰年不改年耳按成帝紀石勒死于咸和八年之七月而載紀則曰咸和七年宏讓位於季龍季龍怒遂以咸和七年逼立之改年曰延熙似不踰年卽改元矣帝紀宏之改元在咸和九年之正月石虎之弒宏自立爲天王在十一月通鑑虎之改元建武在明年咸康元年之正月特載記於居攝下連書改元實與帝紀無異證之此碑益信矣

後魏孔宣尼廟記

右記不知何人所撰其文詞古質可喜記云孔子欲北從趙鞅聞殺鳴犢遂祫車而返按祫廣韻云祭祫疑逗字之借說文逗止也逗遛不進之意或作抲抲掬也曲禮受珠玉者以掬註云兩手承之恐失墜也聖人憑軾敬愼若恐失墜有似兩手捧持之意則抲字爲得且手傍與示相近也

後魏御射碑

右後魏宣武御射碑趙氏以碑云維魏定鼎遷中之十載據孝文弔比干文云太和十八年遷都洛陽至宣武景明三年止九載碑作十載者誤予考北史及魏書皆云十七年十月戊寅經始洛京乙巳詔宗定王休迎家口于代十一月癸亥宮成臨御迎家口之年爲遷都之始未嘗誤也

云宣武生于太和七年癸亥至景明三年壬午當年二十而碑云十七當以碑爲據抑知宣武卽位在太和二十三年己卯適當十七作碑者是數其卽位之年也若據碑削去三年可乎趙又以宣武終于延昌四年乙未爲壽三十五歲而以史云壽三十三誤者殆未取甲子紀元詳審之耳

梁開善寺大法師碑

右碑又名智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾作敍尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師姓顧氏幾挹皆稱弟子歐陽公云衰世之弊遂至于斯余不忍遽棄者以其字畫佳也黃長睿云楷法自鍾元常後惟江左諸賢頗得之故蕭殿中書此碑古雅可嘉是則古碑因書而存者也書碑必屬名手有以哉

後魏兗州太守張猛龍碑

右魏魯郡太守張府君清頌之碑其額正書諱猛龍字神固南陽白水人延昌中奉朝請熙平中除魯郡太守蓋郡人頌德碑也以其興學校尚絃歌碑猶在曲阜先師廟中按猛龍八世祖西平武公軌當晉崇尚莊老之時在涼州徵胄子五百人立學校春秋行鄉禮禮元魏佞佛比清譚尤甚而猛龍獨能講德肄業重道隆師繩祖武違俗尚可謂介然特立之君子矣朱彝尊曰予過大同問拓跋氏故都觀所鑿佛宮皆碑巨碣已無存者而斯碑在孔氏之庭歷千年不壞雖更歷千年知莫有徙而去之者此予之所深感也嗚呼爲政之君子可以知所務矣又按道武天興四年釋菜于先聖先師孝文延興三年封孔子二十

八代孫乘爲崇聖大夫。孝明正光二年幸國子學。祀孔子。以顏回配。此碑立于正光三年之正月。不獨猛龍之政崇禮讓。亦其君有以倡之也。碑文儁永。開齊梁風致。所用論語。有勝殘不待賒年。政成期月而已。說文。賒貰買也。一曰遠也。徐鉉曰。遲緩爲賒。以賒代百。豈所傳有異詞。抑文人好奇之故耶。東家雜記。孔乘爲二十七世孫。與魏紀異。頌辭後列義主十人。皆郡屬吏。所謂本郡二政主簿。不知何官。卽義主亦不見於他碑。豈義士義民之類耶。

後魏張猛龍碑陰

右碑陰之額。丞一人。中正二人。功曹史一人。督魯弁新陽主簿一人。督汶陽弁二縣令。缺下魯、汶陽、鄒、陽平、弁、新陽、縣令六人。下書魯郡士望等一行。後列八十餘人。次郡屬吏。次六縣族望各百人。而漫滅者多矣。弁卽卞。漢舊縣。豈弁與卞可通用耶。自晉以後。中原士族淪陷已久。此碑明書士望與族望。標榜之意寓焉。焉曲禮司士註。士是官之總名。或係魯郡之士大夫也。如租曹、集曹、二掾爲官之異。星、條、若焉四姓。公乘、常邱二姓。爲姓之異。自法相、李神虎、苗桃符、張苟生、管幽州、鮑黃頭、爲名之異。羌氏亂華。屢更官制。改竄士籍。若輩仰附華風。勒名碑碣。所謂附驥之蠅。不止千里。且千秋矣。顧氏金石文字記曰。其陰書陽原縣義士州主簿王僧生造頌。予在廟中閱此行。在碑之正面。非陰也。另一行。有造頌四年諸字。在正光三年正月之上。似記造頌四年之後。始立此碑。非王僧生之文也。況同列者十人。而王僧生下並無他字矣。

東魏魯孔子廟碑

右碑興和三年十二月兗州丞令士民頌太守李仲璇也魏書本傳以改修孔子廟爲仲璇一生政績始知當時尊崇聖道者鮮矣碑云君姓李字仲璇趙國柏仁人也自晉以後名字不辨或以字行故字與名皆諱之仲璇以字爲名非別有名也乃李順之族子而順傳爲趙郡平棘人按柏人屬南趙郡豈以順父系爲平棘令因家平棘故順傳據之而其初居柏人耶碑係仲璇治兗時立不應有誤第柏人爲漢縣郎魏地形志皆作人此曰仁又何也傳云奉朝請定雍二州長史碑則云奉朝請俄除定州平北府法曹參軍仍缺三字功曹參軍事定相雝三州長史傳云營搆將作碑則云營搆都將其衞將軍車騎將軍衞大將軍金紫光祿大夫左光祿大夫爲碑所遺至將作大匠驃騎大將軍青州刺史爲兗州以後除贈之官也顧亭林曰一行之中有篆有分有隸有草雜亂無倫而以爲奇然則作詩者亦當一句騷一句漢魏一句選一句律而後爲奇也乎

後周華嶽頌碑

右碑在今華陰縣西嶽廟中周天和二年十月十日立使持節驃騎大將軍開府儀同三司大都督司宗治內史臨淄縣開國公万紐于瑾造此文車騎大將軍儀同三司縣伯大夫趙興郡守白石縣開國男南陽趙文淵字德本奉敕書自隋以前書撰人用官階者始於此碑然猶書在年月之後万紐于山名也在陰山之北見于烈碑烈之遠祖居于山下遂以爲姓魏孝文賜改于氏至周而復也按史萬紐于瑾本姓唐以慕于謹賜改爲万紐于氏本傳不言臨淄郡公而見于李昶傳又文深傳少學楷隸雅有鍾王之則

當時碑牓、惟文深及冀儁而已。太祖命同黎景熙、沈遐等刊定六體行于世。及王褒入關。貴遊等翕然、並學褒書。文深慙恨。後知時尚難違。亦習褒書。竟無所成。轉被譏議。觀此碑。文深雖自矜貴。既著其名。復標其字。而筆致庸下。雜以俗體。所謂鍾王之則。特史臣諛詞耳。太師大冢宰晉國公者。宇文護也。護爲武帝之兄。故曰任屬阿衡。親惟旦奭也。瑾爲司宗中大夫。兼內史。文深爲縣伯下大夫。與此碑小異。

北齊隴東王感孝頌

右碑云。開府儀同三司尚書右僕射尚書左僕射尚書令攝選新除特進賜持節齊州刺史隴東王胡長仁。出牧東秦。訪郭巨之墓云云。按長仁無傳。齊紀。天統四年五月。以尚書左僕射胡長仁爲左僕射。十月。以左僕射爲尚書令。其除齊州刺史。封隴東王。皆不載。可以補史之闕。當時陸令萱、和士開、韓長鸞等。各引親黨。官由賄進。超居非次。庶姓封王者百數。則長仁之封隴東。亦當由令萱等所引。觀其挾妃息以游覽。定非納身軌物者。故史臣不爲之立傳。歟。書撰人不直書姓名。而于文中見之。有中兵參軍梁恭之。盛工篆隸。騎兵參軍申嗣邕。徵學搆藻。似爲碑文變式也。

隋齊國大夫人楊氏墓誌

右楊氏墓誌跋云。夫人字季姜。僕射高顗母也。蓋趙氏誤以顗作穎。予家藏金石錄。乃先文莊公手訂抄本。爲顗字。疑其有誤。及借王宛仲氏、徐原一氏。兩家抄刻本皆同。始知從趙氏初本遺誤。特爲跋正。無使後學承訛也。後有唐贈潁禮部尚書詔跋亦然。恐傳寫人之失爾。

隋龍藏寺碑

右龍藏寺碑。隋開皇六年。恆州刺史鄂國公金城王孝儁立。齊開府長史兼行參軍九門張公禮撰。顧炎武曰。齊亡入周。周亡入隋。而公禮猶書齊官。蓋君子之能不降其志。而其時之人。亦不以爲非也。余考顏之推仕歷周隋。而家訓中猶謂梁爲本朝。蓋同此意。其時南北分疆。興亡迭代。爲之臣者。雖不獲一節以終。而心之所主。見于稱名之際者。固較然不易如此。然則今人之不及古者。又豈獨書法之陋。文字之訛而已哉。

隋啟法寺碑

右啟法寺碑。儀同三司樂平縣開國子汝南周彪撰。瀛州前從事譙國丁道護書。碑云。開皇四年四月一日。創立此寺。開皇八年。開府吏部尚書上庸公京兆韋世康。魏司空文惠公之長孫。周高士逍遙公之元子。爲行臺僕射。又云。公乃出晉烈宗之世。前金像寺道安法師所造。丈六金銅無量尊像。像身既毀。石趺猶存。又云。舍父衣資服翫廿四件。幷見錢付寺。成此尊儀。後云。大隋仁壽二年。歲次壬戌。十二月甲戌朔十五日建。隴西李寶鐫。施地主胡粲、熊璿等。歐公謂開皇仁壽時碑。往往不著名氏。惟道護能自著之。然存者尤少。余家集錄千卷。止有此耳。古人云。百不爲多。一不爲少者。正謂此也。予于京師孫氏見之。精采奪目。在率更河南以上。後至嘉興。訪曹侍郎。一過卽語予曰。新得丁道護啟法寺碑。天下惟此一本。開卷見研山齋圖記。知爲孫氏物。予惜此碑。既爲希世之珍。歐陽公雖愛其書。不著立碑始末。趙氏有目無跋。

特略其文而存之

隋孔子廟碑

右碑額篆書。末云。大隋大業七年辛未七月甲申朔二日乙酉。濟州秀才前汝南郡主簿仲孝俊文。孔子卅十一世孫孔長名、卅十四世孫孔子歎、監修廟。陳明府、名叔毅字子嚴。陳高宗四十二子。八子未及封。叔毅其一也。是時孔子卅十二世孫嗣悊。封紹聖侯。長名其叔父行也。長名之兄長孫。襲封鄒國公。自後周改恭聖爲鄒國。至隋而復名紹聖。適叔毅令曲阜時。重葺廟廷。故立此頌以美之。其文有堯之禪舜。實釐女于有虞。周室封陳。亦配姬于嬀滿。書傳。釐、理也。舜以義理。降下帝女之心。居于嬀水之汭。此曰釐女于有虞。成何解乎。滿者。陳胡公滿也。嬀字應屬上句。而曰嬀滿。錯謬甚矣。自漢以後。秀才爲異等。文如仲俊。豈應察舉及之。宜今日自負爲秀才者。總總林林。將數見之不鮮也。

唐等慈寺碑

右碑。係裒成者。無額題。亦無建碑年月。末云。通議大夫行秘書省兼輕車都尉琅玡縣開國子臣顏師古奉敕撰。新唐書。貞觀三年。閏月。爲兵死者立浮圖。相舊唐書。三年十二月癸丑。詔建義已來。交兵之處。爲義士勇夫。殞身戎陣者。各立一寺。命虞世南、李百藥、褚亮、顏師古、岑文本、許敬宗、朱子奢等。爲之碑銘。以紀功業。此其一也。碑云。念彼王充。偷安假息。憑陵齊岱。薦食徐兗。又云。爰立此寺。賜號等慈。境實鄭州。縣稱汜水。蓋碑立于汜水。追薦討王世充陣亡之士也。按武德九年六月。太宗居春宮。總萬機。下令曰。依禮。

二名不偏諱今官號人名公私文籍有世及民兩字不連讀者並不須諱此云王充去其世字何也豈上雖弛禁而臣子不敢斥言之也耶許洛仁碑云王充誇據伊濶寶德幷吞趙魏意當時行文習尙乃爾然貞觀中建成豈在諱名之列而云寶德則又何也或于聲病對偶致工文體別無義例耳

唐三龕記

右記無題額後魏及唐鑿佛像于河南龍門山壁間大小數百惟三龕最大唐魏王泰爲長孫皇后造兼中書侍郎岑文本撰記起居郎褚遂良書以楷兼隸絕不類文皇哀册聖教序諸碑歐公所謂尤奇偉也按史長孫皇后疾亟太子請汎度道人后曰佛老異方教耳上所不爲豈宜以我亂天下法古今稱之中庸以繼志述事爲孝而泰爲其親之所不欲爲文德在天將無恫耶泰乘太子承乾病蹇起奪嫡之謀既而承乾敗岑文本劉洎請遂立泰爲太子後太宗廢承乾幷幽泰史稱家法之正記云魏王體明德以居宗膺茂親而作屏朝讀百篇日摛三賦發揮才藝兼包禮樂通神曰孝長人稱善等語皆泰廣引賓客要結朝臣揄揚才德以窺宗器之證文本曲筆不能如褚遂良疏諫料物踰嫡魏徵諫止居武德殿爲可媿然遂良亦書此記豈泰狡謀未盡發露耶年月處殘泐存歲在辛丑四字按長歷爲貞觀十五年正泰乘小輿入朝龍冠諸王之日使太宗裁抑有素泰之驕險不至乃爾後雖秉正廢黜而恩義乖矣文王世子之篇所以爲千秋龜鑑也

唐益州學館廟堂記

右記顏有意書趙氏云集古錄直以爲有意撰非也考歐陽公集古此目下亦云有意書未知趙氏何以遽謂集古之誤第歐陽公云高朕之名于義不安疑有意得於古碑之訛缺爾蓋朕者天子自稱之名故曰不安然爾雅註云古者貴賤皆自稱朕又云賚朕畀予也註賚畀皆賜與猶予也則朕似亦可以命名按洪氏隸釋婁氏漢隸字源作高朕其釋爲幾徵萌兆又未知何據也

金石錄補續跋卷第六

唐散騎常侍張後允碑
唐道因法師碑
唐于志寧碑
唐明徵君碑
唐李勣碑
唐天后少林寺碑
唐高士廉塋兆記
周明堂令于大猷碑
周孝明皇后碑
唐有道先生葉公碑
唐贈歙州刺史葉慧明碑
唐于知微碑
唐易州刺史田仁琬德政碑

唐雲麾將軍李秀碑
唐兗公頌
唐貞一先生廟碑
唐東方朔畫贊記
唐宴濟瀆記
唐梁思楚碑
唐王粲石井欄記
唐太尉李光弼碑
唐小字麻姑仙壇記

唐散騎常侍張後允碑

右碑無書撰人姓名及建碑年月前後磨滅已極中有金紫光祿大夫張允知爲允碑又有顯慶三年正月遘疾等字知爲唐人也趙錄張後允碑有目無跋亦註顯慶三年三月無書撰姓名予意卽此碑但後允係二名而此單名張字下更無殘泐何也唐書後允傳字嗣宗蘇州崑山人碑云祿賜防閣陪葬昭陵又與傳合豈嗣宗有二名耶抑後字爲衍文耶傳止載後允之子齊丘與鎰而碑中未泐處有第三子謙第四子巽第五子律師泗州司馬第六子小師第七子統師太常丞第八子下闕不獨補史傳之遺亦以

證吾邑之誌爲未備也。邑誌有張承休爲後允之孫。恆州刺史。多惠政。而唐書不載。孔子曰。于其所不知。蓋闕如也。疑以傳疑。直以爲張允碑亦可。

唐道因法師碑

右多寶寺道因法師碑云。中臺司藩大夫隴西李儼字仲思製文。奉義郎行蘭臺郎渤海縣開國男騎都尉歐陽通書。龍朔三年十月十日建。唐百官志。有品、有階、有爵、有勳。以大夫入銜者。惟左諫議大夫、諫議大夫、御史臺大夫而已。若文官散階。自光祿大夫至朝散大夫。凡十一階。而無司藩大夫。自朝議郎至將仕郎。凡十六階。有奉議宣義。而無奉義。龍朔二年。改尚書省曰中臺。自尚書令而下。以六尚書爲屬。未嘗有司藩也。或者在宗正寺之屬。然改曰司宗。而非司藩也。改祕書省曰蘭臺。祕書郎曰蘭臺郎。其曰行者。以奉義之下。連用郎字。恐階與職不辨也。歐陽公云。唐之盛時。職有常守。位有常員。其爲法則精而密。其施于事則簡而易行。至于交侵紛亂者。由其時君徇一切之苟且。故其官益冗。名類繁多。莫能徧舉。卽此碑司藩奉義。在當時爲顯著之名。至于今不可考究。則官制之弊。概可見已。縣開國男從五品爵也。而勳級騎都尉亦從五品。奉義或卽奉議。與祕書郎皆從六品。勳爵在階品上二等者。或以賢能。或以功績。轉而上之也。當時雖從五品。皆有勳爵。鼓勵之意寓焉。今則貴賤懸殊。五等之列。無幾人矣。

唐于志寧碑

右碑。趙氏据志寧自冠氏縣長。歷官同中書門下三品。證新舊史之脫漏顚倒。詳矣。尙有未盡者。如碑云。

曾祖謹祖義父宜道義仕隋爲名臣自有傳史乃遺之以冠氏爲清河者新史也卒于麟德二年舊史與碑同則劉氏之書未敢盡以爲可議已

唐明徵君碑

右碑題云攝山棲霞寺明徵君之碑御製高正臣行書王知敬篆額上元二年歲次景子四月廿五日建唐有兩上元此景子者高宗之紀年也趙氏曰徵君者梁明山賓也高宗朝其裔孫崇儼以方伎進故立此碑唐史言高宗自製文而書之非也顧亭林亦曰崇儼傳潤州栖霞寺是其五代祖山賓故宅帝特製碑文親書于石論者榮之今按此碑乃高正臣書史家以御製幷訛爲御書耳曾不据碑駁正予特申其說按碑云南齊徵君明僧紹者太原人也初序其隱遁之高繼言栖霞之勝而以度人賜經錢絹等物終之則立碑者以僧紹非山賓審矣梁書山賓傳父僧紹隱居不仕宋末以國子博士徵不就而山賓官侍中舊書竟以侍中爲處士德甫復以此碑之僧紹爲山賓何耶齊書僧紹傳永明元年以國子博士徵不就卒故此碑云南齊徵君梁書所云宋末徵者亦誤然傳云子元琳字德璋而無山賓齊書修于梁山賓爲梁大臣而反遺之何也碑又云法師僧辨爰來至止別起梵居栖霞之寺由此創名蓋辨依紹建寺並非明氏故宅使高宗寵加崇儼宜于碑末及其名字卽山賓亦未之及未知劉氏何据舛謬至此新書削去製碑一語有以哉

唐李勣碑

右碑題云大唐故司空太子太師上柱國贈太尉楊州大都督英貞武公李公之碑高宗御製御書英者國封貞武其謚行文簡淨王言宜爾也趙氏云新舊史皆云年八十六而碑云七十六按舊書無此語其語諸子曰我山東田父耳位三公年將八十非命乎固與碑合也新書改將字爲踰誤矣勣本徐氏名世勣傳云至高宗時避太宗偏諱故但名勣而此碑王世充世字特缺中一筆未之避也虎嘯龍騰改虎爲貙以避高祖諱廣韻作虪胡畎切倒一虎者俗體也亦缺一筆與周孝明皇后碑篤字號字末筆皆不全同爾雅虪有力註出西海大秦國有養之者似狗多力獲惡沈佺期杜甫詩中皆用虪字惟蘇文舉開業寺碑用此體耳竊謂勣起降虜得與顧命高宗廢后立昭儀依回容祿與許李同譏所謂大臣以道事君者固若是耶雖保首領于生前卒以其孫敬業舉兵討武氏至于掘冢暴骨亦可哀已若敬業者事雖不成不謂之蓋愆不可又按勣常暴疾醫待鬚灰太宗乃自翦鬚和藥賜之勣姊病自爲粥而燎其鬚一傳之中鬚事兩見君臣誼篤姊弟情眞求之今日蓋亦鮮矣而碑不之及豈傳聞有未實乎碑云先朝東征大破駐蹕授靈州道安撫大使雖于勣之遷除無甚關係亦足以補史之缺

唐天后少林寺碑

右碑武后幸少林寺之詩按實紀永淳二年十二月丁巳改元宏道碑建于九月猶稱永淳也裴漼少林寺碑云永淳中御札飛白書一飛字于寺壁后必以此時從駕也后擅朝政預廢立永隆元年立英王哲爲太子永淳元年孫重照生立爲皇太孫百官志太孫不置官屬惟王府傅而下有諮議參軍一人正五

品秩。至天授二年。始置皇孫府官。而碑云。太孫諮議者。是年皇太子朝于東都。太孫留守。或暫置諮議。以他官攝之也。司門郎中屬刑部。掌門關出入之籍。闌遺之物。尙有詰姦除暴之意。後世關差。分屬戶工二部。而詰姦除暴爲具文矣。此則古今官制之異。附記焉。

唐高士廉塋兆記

右高士廉塋兆記。止存上二尺許。可拓者。額篆書云。尙書右僕射司徒申文獻公塋兆記。蓋陪葬昭陵。稱碑者甚多。此獨異也。新書封許國公。此云申文獻者。加封之國與謚也。舊書前云封許國。後云太子令曰。攝太傅申國公。與碑合。士廉名儉。以字行。畫像凌煙閣。撰文思博要一千二百卷。上之。皆爲新史所遺。

周明堂令于大猷碑

右首二行殘缺。書撰姓名皆無考。序云。其惟明堂縣令東海于公乎。公諱大猷。字徽本。曾祖宣道。祖志寧。父載政。（載字有疑。）歷官自左千牛衞率、蘇州司兵參軍、幷州士曹參軍、汾州長史、隨州刺史。以聖歷三年七月卒。十一月葬三原縣萬壽鄉。如云二十弱冠。回鸞拂羽。及安仁七旬。不遇箱中之術。殆殀而無子。其兄竟州刺史辯機葬之。故有鶺鴒懷斷鴻鴈悲鳴之語。細閱官階。無所謂明堂令者。而趙氏目則云。明堂令于大猷碑。豈以其序首之文錄之。或當時碑未殘闕。其額與題尙有據耶。按志寧傳。舊書子立政、元孫、敬休烈。休烈子益、新書休烈、敬益、肅、球、珪、環、琮。如大猷父子兄弟皆不載。可以補于氏之軼也。正書酷似褚登善。于聖歷中。不用武后所置諸字。尤爲僅見云。

周孝明皇后碑

右碑題曰大周無上孝明高皇后碑銘并序特進太子賓客監修國史上柱國梁王悊三思奉勅撰太子左奉裕率兼檢校安北大都護相王悊旦奉勅書此武后追尊其母楊氏之碑相王者睿宗也圀卽國悊卽臣武后所制之字也唐君臣正論武后改易新字內以山水土爲地十千万万爲年永主久王爲證長正立爲聖一生爲人一人大吉爲君而此碑君字又作圖顧亭林云疑古文君字亦類此劉三吾傳謂太甲上篇自周有終相亦惟終周當爲君字之誤按武后紀天授二年立武氏七廟追尊太皇曰太祖孝明高皇帝楊氏曰孝明高皇后又十一年而立此碑號順陵先天中詔削士彠僞號仍爲太原王七廟遂廢不聞有議及陵者虞世南所書孔子廟堂碑亦相王旦書額云大周孔子廟堂之碑文宗時馮審爲祭酒請琢去周字而士彠兩碑至今猶存何也

唐有道先生葉公碑

右碑題云唐故有道先生葉公神道碑括州刺史江夏李邕文并書先生諱國重字惟鎭慧明之父法善之祖也其文云是獻封章願拜墳墓有軫帝念載形王言此必越國請于朝而贈以有道之謚文又云文王之允乃貪于沈尹戌之子載封于葉而歙州碑則云賜季貪沈子高封葉兩碑世系互相發明始信歙州碑亦邕文也毛氏曰姓氏之葉從葉俗作葉歐陽氏曰作葉非而春秋魯論史記諸書皆從葉相承已久惟篆書今或作葉耳按李傳卒于天寶中世傳越國攝北海邕撰文及書者妄

唐贈歙州刺史葦慧明碑

右碑趙錄云韓擇木撰幷八分書按碑題之次行有江夏李□國子□太學生□則撰文者非擇木也碑云公諱慧明字德昭南陽郡人以子越國公法善貴贈歙州刺史碑立于開元五年之七月是年三月立有道先生碑爲李邕文則此文亦邕撰無疑故有道碑序其祖乾昱考道興子慧明而是碑不及有道名字似出于一人之手故略之也擇木初爲太學生後爲諸王侍書榮州司馬此碑書法在史惟則梁昇卿上固非韓不能但碑詳越公道法之高遭遇之渥所謂時更四紀代且五王者高中睿元四宗與天后爲五也新舊書皆云開元八年卒又云生于大業丙子死于開元庚子凡一百七歲若卒于八年庚申止一百五歲況開元無庚子必史家傳聞之誤也越公傳云括州括蒼縣人而有道碑又曰南陽葉縣人豈兩碑溯其始封傳則據其譜籍耶吾宗得姓固本子高而南陽舊譜自子高而下二十八世諱濆者渡江居徽州其家處州者諱儉晉折衝將軍括蒼太守十四世至乾昱又四世至法善又五世至刑部侍郎逵居吳中又五世至石林公諱夢得又十三世而至余七世祖文莊公諱盛則越國傳云括蒼人無誤也葉氏雖徽姓纂姓林皆與崔盧裴李齊列唐文皇之序大姓也謂之京南葉氏然石林公譜序稱七世祖彪是生侍郎逵而石林之子模祠堂記又曰越國五世生信州守雄石雄石孫元爲烏程令生侍郎逵父子序記舛異乃爾傳信傳疑付之闕如而已顧亭林云葉字當音式涉反今人讀爲枝葉之葉者誤

唐于知微碑

右碑殘缺。卽姓名亦不可見。有五代祖謹。知爲于氏。及考趙錄目。註建碑年月。始定爲知微也。父立政。見志寧傳。知微自釋褐歷官至兗州都督。皆有惠政。撰文者。姚崇也。末云。平生言行。實僕所知。揄揚事功。則吾豈敢竊謂不知其人。視其友武氏之臣。苟爲姚宋所與。建碑庶幾不媿。惜三原之鄉人。鑱泐其文。爲無識也。公侯子孫。非奇才異績。不得附見國史。向錄大猷碑。喜于氏復得三人。此碑云子克勤、克搆、克懋、皆顯官。合知微而四。于氏之傳于今者。非碑版之故耶。于氏諸碑。皆在今三原縣墓上。

唐易州刺史田仁琬德政碑

右碑。趙氏錄目云。田仁琬而予所收之碑。則名琬。字勤禮。未知何以去此仁字也。豈田琬別有其人而撰文者徐安貞。行書爲蘇靈芝。又與趙錄無異。所弗解也。宣和書譜云。蘇靈芝、儒生也。嘗爲易州刺史郭明肅書候臺記。有二王法。在當時必書名藉甚。考究字體宜詳。而此碑有恬淡者。道之苻。按顏氏干祿字書。苻符。上人姓。下符契。晉蒲洪之孫堅。背有草付字。改姓苻。爾雅。苻鬼目。草名。本草云。一名篇苻。此云道之苻。宜從竹。如禮記仲尼燕居篇。萬物服禮。註。萬物之符是也。然漢碑隸字。率以竹爲廾。鮮從竹者。如符節字皆然。以是正書亦時用廾。如前漢書符瑞之符。與此碑同。而符融之姓。又從竹。或古者二字。蓋通用也。

唐雲麾將軍李秀碑

右李秀碑。在順天府廨中。春明夢餘錄曰。李秀、字元秀。范陽人。以功拜雲麾將軍。左豹韜衞翊府中郎將。封遼西郡開國公。開元四年卒。葬范陽之福祿鄉。靈昌郡太守李邕文并書。逸人太原郭卓然模勒并題

額趙錄則云明皇以天寶三年改年爲載此碑元年正月立而稱元載何哉按蘇頲撰涼國長公主碑云開元十二載前此二十年亦稱載者文字中偶一用之與此同也又按李邕撰靈巖寺碑頌在天寶元年亦曰靈昌郡太守而新舊史止云天寶中邕爲汲郡北海二太守可以補兩書之闕劉侗帝京景物略曰萬歷初宛平令李蔭署中掘地得六礎洗視乃此碑存者百八十餘字額存唐故雲三字築室砌之壁間名曰古墨齋後移少京兆署中止二礎其四礎相傳萬歷末年王京兆惟儉攜之大梁予從嘉與項氏得拓本有額唐故雲三字比今碑字多三之二爲項墨林珍玩云

唐兗公頌

右碑隸額兗公之頌四字橫書朝議郎行曲阜縣令張之宏撰包文該書碑云公姓顏字子泉唐人以高祖諱故陶淵明亦作泉明開元二十七年八月制諡孔子爲文宣王贈顏子淵兗公閔子騫費侯冉伯牛鄆侯冉仲弓薛侯冉子有徐侯仲子路衞侯宰子我齊侯端木子貢黎侯言子游吳侯卜子夏魏侯又贈曾參、顓孫師等六十七人爲伯見舊唐書儀禮志此頌乃兗州都督渤海李公誨立其文有曠志鵬海服膺蟻術按學記蛾子時術左傳蛾析蛾皆讀蟻此直用蟻蓋正書非篆隸也又云猥飛聲于密賤家語史記皆作宓不齊字子賤顏氏家訓云子虙子賤即虙羲之後俗字爲宓或復加山今兗州永昌郡爲古單父地東門有漢立子賤碑乃云濟南伏生即子賤之後知虙之與伏古來通字今誤以爲宓耳夫虙之爲宓尚以爲誤轉而加山益又誤矣然唐孫強增減顧野王玉篇亦云宓今作密故句容令岑君碑云驅密

賤于後塵當時相襲詎知誤乎末有邠王文學文宣公孔璲芝乃孔子三十五代孫字藏輝襲封褒聖侯改夫子謚時亦改爲公也予謁顏子廟奕然輪奐後多名人科甲而此碑反在孔廟大成殿中未知何故

唐貞一先生廟碑

右貞一先生者司馬承禎也按李元靜碑云陶隱居以三洞眞法傳昇元先生昇元付體元先生體元付正一先生正一卽貞一貞正二字當時通用如貞觀亦稱正觀也

唐東方朔畫贊記

右記晉夏侯湛撰顏眞卿書唐諱御名最重行文至無可避處往往缺一筆以存其意魯公于此記民字一見則缺末筆世字三見宏字一見皆不缺且此記載昭明文選中集古錄云較選本二字不同而義無異按選本曰神交造化此云神友選本云棄俗登仙此云棄世登仙夫因避諱而改古人之文或有之矣此則改前文以犯諱何也

唐宴濟瀆記

右碑額篆書有唐濟瀆之記題云游濟瀆記吏部侍郎達奚珣文右監門衞兵曹參軍薛希昌八分書其文拖沓義非元遠如所謂四瀆資我而成彼三水者又云似若非深舟檝既加乃知無底等語固不足窺韓柳之藩籬卽元白亦當吐棄之八分肉勝于骨波磔雖橫而古法漸亡矣

唐梁思楚碑

右碑。衞秀集王右軍書。集古錄云。秀、筆工之善模者也。其自謂集書。信矣。無足多取也。趙云。思楚集者誤。

唐王粲石井欄記

右石井欄記。共三首。其一甄濟。則彭朝議書。其一于頔。則胡証書。其一盧鈞。趙錄于鈞記之下。不著書人姓名。予考此記。乃京兆府武功縣尉李掖書也。胡証八分書後。有河南公。元和二年八月廿六日。進封燕國公。隨軍屈賁書一行。河南公者。卽証也。

唐太尉李光弼碑

右李光弼碑。顏眞卿撰。張少悌書。按史。光弼、營州柳城人。父楷洛。爲契丹酋長。武后時入朝。而碑云。京兆萬年人。父楷洛。薊郡開國公。未嘗言契丹酋長也。地理志。柳城郡。于萬歲通天元年。爲契丹所陷。開元五年。還治大都督府。楷洛于武后時入朝。柳城陷未久。不應卽爲酋長。既陷後。又安得入朝也。或以入朝後。附籍京兆。而酋長之說。魯公爲臨淮諱。故幷其舊籍而逸之耶。史云。楷洛贈營州都督。謚忠烈。碑云。贈幽州都督。而無謚。又云。兄遵直、遵沂。弟光玼、光彥、光進。子義、忠、彙。而史但稱光進與彙。詳貴也。夫臨淮雖與汾陽齊名。戰功尤爲中興第一。如斬侍御史崔衆。賞郝廷玉之裨將。援矛者。壁野水度。還軍以避李日越之劫。其膽識出諸將上。碑皆略之。顏公筆弱。不能如司馬子長韓彭諸將傳。使千載下鬚眉如見也。

唐小字麻姑仙壇記

右碑。高六寸。廣尺許。相傳爲玉版。可入懷袖。唐顏魯公眞卿撰書。共九百餘字。字甚小。有尋丈之勢。爲魯

公正書第一。碑在麻姑山觀中。宋末觀圮。吳道士攜置雲崖山。遂流落青紵東平間。明永樂中爲薊州衞知事雷豫所得。其子泰示撫州守謝士元。以巨石函置之外。刻詠碑諸公。如宋曾文定鞏、李說書覯、劉郎中涇、李丞相綱、潘邠老大臨、明謝戶部磐、左吏部贊詩與書皆足附魯公之後。而士元則戶部子也。集古錄云。顏公忠義之節。皎如日月。而不免惑于神仙釋老之說。予觀魯公使李希烈時。見危授命。非深于二氏之說者不能。夫富貴不淫。貧賤不移。威武不屈。二氏之教。與吾儒同也。以魯公而猶謂之惑乎。卽此碑石。既失復歸。諒不止魯公忠義之所感召。抑有神人如麻姑者。狻猶于其間乎。

金石錄補續跋卷第七

唐宋璟碑
唐八關齋會記
唐乞題放生池額表
唐徐浩先塋題名
唐兵部尚書王忠嗣碑
唐元靖李先生碑
唐重模延陵季子墓刻
唐重修延陵季子廟記
唐臧懷恪碑
唐顏氏家廟碑
唐李公懋功昭德頌
唐姜嫄公劉廟碑
唐鹽池靈應公神祠碑

唐澄城令鄭君德政碑

唐少林寺廚庫記

唐送李愿歸盤谷序

唐顏杲卿碑

唐西平王李晟碑

唐李祐墓誌

唐義陽郡王符璘碑

唐蔚州刺史馬紓墓誌

唐宋璟碑

右廣平郡公宋璟碑顏眞卿撰并書大歷七年建十三年魯公復爲碑側記在沙河墓上予讀唐史至文貞傳每歎武后淫亂之朝中宗庸下之主有姚宋毗輔知無不言遂登上理然姚善而應變遠遜文貞守正不阿強哉矯也以碑證傳互有脫漏如史云張易之誣魏元忠引證張說公語說以名義時人呼易之爲五郎而稱之曰卿韋月將告武三思亂宮掖不奉詔以救之王仁皎卒諫止用竇孝諶故事皆公志節所繫而碑遺之至遷殿中侍御史同列有博于臺中者天后將黜之公獨引過神龍復辟讓封不受改貝州刺史與數人同辭三思獨揖公住公竟出太平長公主有異謀遂奏婦人干政恐生禍階男又縱橫公

執奏之。及碑側所記。必歷歷在人耳目間。修史者有何避忌而不之載也。當請窮治易之兄弟時。武后眷皇欲起遽令之出者。新史曰姚璹。舊書曰楊再思。碑止書內史而逸其名。若李邕曰。陛下坐則天下安。起則天下危。詳述其祠。蓋楊善隱惡之意寓焉。以公之忠直。諸子皆不肖。歿後三十五年。孫儼始爲樹碑。雖公名在天壤。不以碑爲久遠。然過公之里。拜公之墓。讀斯碑而興起者。未嘗不以魯公之文。而欷噓長太息也。

唐八關齋會記

右碑題云。有唐宋州官吏八關齋會報德記。行撫州刺史魯郡開國公顏眞卿撰并書。後題篆書云。唐宋州刺史徐向及官吏。奉爲汴宋觀察使右僕射信都王八關齋會報德記。信都王者。田神功也。神功傳。事母至孝。收滄德攻相州。拒杏園。守陳留。襲南德信。討劉展。攻敬釭。及所歷官爵。皆與碑合。又謂神功寢疾。宋之將吏爲禳祈報恩者。卽此記也。記云。八關齋會者。公疾良已之所建也。宋州刺史李岑爲賊所圍。破其黨而有造于州人。不資齋明。何以報德。五月八日。首以俸錢三萬。設大會。飯千僧於開元寺。州縣官吏長史苗藏實等。設一千五百人爲一會。鎭遏團練官健副使孫琳等。設五百人爲一會。百姓等設五千人爲一會。按代宗大歷中。王縉、元載、杜鴻漸等。喜飯僧徒。以福業報應。熒惑上聽。嘗令僧百餘人于宮中。陳設佛像。經行念誦。謂之內道場。州郡將吏。尤而效之。故雖魯公之賢。忘其習俗之陋。而爲此記。良足慨已。齊武帝永明元年五月。于華林園。設八關齋。註云。釋氏之戒。一不殺生。二不偸盜。三不邪淫。四不妄語。五

不飲酒食肉六不著花鬘纓絡香油塗身歌舞倡伎故往觀聽七不得坐高廣大床八不得過齋後喫食已上八戒故爲八關雜錄名義云八戒者俗衆所受一日一夜戒也謂八戒一齋通謂八關明以禁防爲義也今日叢林以臘月八日四月八日名冬夏結制而設戒期自六戒以下不聞于世然有過午不食之說非卽第八戒之意乎

唐乞題放生池額表

右表云上元元年七月十七日銀青光祿大夫行尙書刑部侍郎柱國丹陽縣開國侯臣顏眞卿上按史眞卿自馮翊太守轉蒲州刺史封丹陽縣開國子而此表與祭姪季明文皆云開國侯爲史之誤趙氏目云大歷九年因眞卿爲放生池碑文在大歷中也

唐徐浩先塋題名

右徐浩題云至德二年上在鳳翔制應扈從闕一字中書門下闕二字上各贈父祖一人官闕四字任中書舍人兼尙書右丞集賢殿學士正月廿八日制贈公吏部侍郎蓋浩在肅宗初以襄陽太守新史刺史云召拜中書兼右丞所云贈公者必其祖也而惜闕其名又云及上還京廣德元年八月廿一日制復贈公嗣子故銀青光祿大夫洛州刺史上柱國嶠之左散騎常侍由祖而下故稱父爲嗣子也又云洛州府君歷典趙、衢、豫、吉、湖、洛六州開元廿四年薨葬于洛陽石橋東北十里舊書止云嶠至洛州刺史新史幷闕嶠之官閥又云浩自吏部侍郎貶明州別駕歸鄉拜掃換山口碣題此額篆仍錄贈官其勅詞並存于別記云大歷

九年十月丁卯朔六日壬申刻。曾孫瑄模勒。姪孫璟撿校。隴西李坦然鐫。按肅宗紀。至德二載十二月。靈武元從蜀郡扈從官三品以上予一子官四品以下一子出身又賜文武官階勳爵。不及祖父。非勸也。觀此碑。正月中已行之。特史軼書耳。代宗紀。廣德元年。賜內外官階勳爵而不及贈與。前紀同。據此。可以補史之闕。

唐兵部尚書王忠嗣碑

右王忠嗣碑。中書侍郎元載撰。門下侍郎王縉書。按忠嗣、初名訓。賜今名。李林甫惡之。陰使人誣告。欲奉太子。帝怒。付三法司鞫治。應死。哥舒翰請以官爵代贖罪。貶漢陽太守。久之。遷漢東郡。年四十五而卒。碑多不詳。忠嗣功在社稷。知祿山有亂萌。不免以讒死。史官惜之。載爲忠嗣女夫。碑文宏麗。其敍述處。多與史合。至云借公爲資。動搖國本。成公誦。居人無不恨。以四語易史傳數行。微而幽矣。縉書優入晉室。惜模拓既久。其波磔盡亡耳。

唐元靖李先生碑

右碑。在茅山玉晨觀中。顏眞卿撰并書。碑云。先生諱含光。廣陵江都人。從司馬鍊師。盡得其道。元宗詔居王屋。後請居茅山。元靖其賜號也。按傳法世系。自元靖上溯陶隱居。凡五葉。其升元先生爲王遠知。體元先生爲潘師正。正一先生爲司馬子微。史家皆爲立傳。惟元靖無傳耳。予嘗游茅山。過雷平池。登伏龍岡。弔先生墓。慨然有遺世之想。碑中所謂靈芝甘露。固不可復得。即紫陽之東。鬱岡山上。齋壇仙院。亦改舊

觀。惟岣嶁碑屹峙。聲施至今。使非魯公之書。恐亦不能久遠如是。故古之銘碑樹碣者。必托諸大手筆也歟。碑云。先生孩提。則有殊異。晬日。獨取孝經。如捧讀焉。此俗吾吳尤甚。凡子女晬日。率召親戚筵宴。設書册刀帨果餌之類以試之。窮鄉委巷皆然。讀此碑。而思先王緣情制禮。所謂三千三百者。朝廟猶存其略。至於家人之禮。蕩然無遺。而桑弧蓬矢。以射四方之意。歷千年不變。然後歎父母愛子之情。寔爲眞摯也夫。

唐重模延陵季子墓刻

右季札墓碑。流傳已久。歐陽公疑孔子未嘗至吳。以此碑爲妄。而陶淵明季札贊云。夫子戾止。爰詔作銘。似夫子曾至吳銘此墓也。唐蕭定撰季子廟記云。哲人其萎。表墓著嗚呼之義。蓋指此碑。或云延陵之墓四字。後世妄增者。皆文人好辯云爾。予謂西漢以後墓碑。始有文字。皆屬夸詞。此十字言簡意盡。非聖人不能。宋太宗勒入法帖。必有以也。

唐重修延陵季子廟記

右季子廟記。唐潤州刺史蕭定字梅臣撰。試大理司直張從申書。記云。舊以泰伯之廟。在于蘇臺。季子之祠。像設東面。非由典禮云云。似有改作。而不詳其處。今橫山越溪之間。臺與祠廟。皆不可問。閭門內僅有泰伯廟。不聞有季子祠。碑亦無考。記曰。泰伯之讓。讓以賢。季子之讓。賢以讓。論議甚精。用字未醒。如曰。讓于賢。賢而讓。不待申其說而豁然矣。從申正書。大類李北海。當時藉甚。而集古錄云。得其所書之碑輒棄之。何也。

唐臧懷恪碑

右碑題云唐故右武衞將軍贈工部尙書上柱國上蔡縣開國侯臧公神道碑撫州刺史顏眞卿撰幷書李秀巖篆額懷恪字貞節東莞人以右武衞將軍封上蔡縣侯其贈尙書則以第七子希讓貴蓋薨于開元十二年而碑立于廣德元年之十月全錄詔書示優異也都少卿穆云臧氏糾宗碑所敍七子與此不同駱天驤糾宗碑跋云自靈州君龍而下悉載于碑據此云祖君龍唐通議大夫靈州長史曾祖滿隋驃騎將軍既曰糾宗曷爲遺曾而錄祖豈止敍本朝不及隋以上也耶糾宗碑亦魯公撰書不應互異惜不得模本證之碑敍臧氏僖哀二伯文武兩仲其下列丈人子原義和榮緒諸人按莊子文王觀于臧見一丈人釣李軌云臧地名也則其人者乃臧之釣叟非卽其姓況下距魯隱公殆四百年不得信以爲公子彊之後世民二字至高宗時卽非連及並諱之而虎字則諱于貞觀中或全去此字或缺一筆凡碑皆然此曰世祀宜哉又曰猛奪虓虎竟弗之避何也

唐顏氏家廟碑

此碑大書深刻歷年雖遠字畫完好足貴也眞卿爲惟貞第七子碑中直書祖父名所謂臨文不諱者然乎今之人文與書遠不及魯公偶述其祖父行略而輒令他人填諱者又何也

唐李公懋功昭德頌

右額云大唐鎭國軍隴西節度使右僕射李公懋功昭德頌題云大唐潼關鎭國軍隴右節度使撿校尙

書右僕射兼御史大夫華州刺史武康郡王李公懋功昭德頌并序。馬濛撰。韓秀弼八分書。李彝篆額。貞元五年十月十一日建。行軍司馬董叔經請于朝而立此頌也。序元諒狥國之功十。皆隱約其詞。與舊書合。彬彬郁郁。有初唐風。新書云。贈司空。謚莊威。碑不之及。豈立于元諒未卒時耶。元諒、安息人。少爲宦官。駱奉先養息。姓駱。名元光。德宗念其勳勞。賜姓改名。碑亦弗諱。舊書初加檢校工部尚書。新書實封五百戶。皆碑所遺。

唐姜嫄公劉廟碑

右姜嫄廟碑。唐高郢撰。張誼書。碑云。姜嫄嘗出游。見跡而履之。按毛公註生民詩。履帝武敏歆之句曰。帝、高辛氏之帝也。敏、疾也。從于帝而見于天。將事齊敏也。以爲從高辛氏郊禖求子而生后稷。其說本自明白。至鄭氏箋云。帝、上帝也。敏、拇也。祀郊禖時。有大人之跡。姜嫄履之。足不能滿其拇指之處。心體歆歆然。如有人道感已。遂有身而生子。說殊怪誕。蓋出于司馬子長本紀。歐陽公謂稷契非高辛之子。毛公于史記既不取其履足之怪。而取其訛謬之世次。第毛公趙人。爲河間獻王博士。在司馬子長之前數十年。未必見史記世次。而世次之說。出于世本。其書在宋時已亡矣。朱紫陽豳風集註云。后稷生不窋。不窋生鞠陶。鞠陶生公劉。而史記止云不窋卒。子鞠立。鞠卒。子公劉立。無下陶字。集註云。自公劉居豳後十世。而太王徙居岐山之陽。十二世。而文王始受命。與史記合。而此碑云。公劉者。周文王之十代祖也。未知何據。

唐鹽池靈應公神祠碑

右碑題云大唐河東鹽池靈慶公神祠頌并序將仕郎太常博士崔敖撰將仕郎前試大理評事韋縱書并篆額貞元十三年八月廿日建序云鹽池之數有九七在幽朔二陂河東又云雩野霜地歸于塗潦泉貨之廣沒于齊人皇家不賦百三十載元宗御國五十年姦生薊巨嗣聖受命以兵靜之雖田征益加而軍實不足遂收鹽鐵之算食貨志唐有鹽池十八并六百四十皆隸度支則不止九池亦不至肅宗始收其利第有乾元元年第五琦初變鹽法之語碑之所云似乎指此碑又云戶部尚書裴公延齡權九州之賦林鹽之饒以河中爲會府按裴傳極言其橫斂罔上如負庫抽貫苗錢市草陂芳本分錢敕索和雇等而未嘗一言鹽榷卽食貨志列陳少游劉晏包佶李錡李巽皇甫鎛張平叔盧宏司空輿周墀裴休等而不及延齡豈非言利之臣庸主信任有司側目此碑不得不倚以爲重而特舉其名也耶傳曰君子惡居下流有以夫趙錄靈慶作靈應者誤

唐澄城令鄭君德政碑

右碑題云大唐同州澄城縣令鄭公德政碑銘并序司封郎中集賢殿學士陳京撰衞尉卿鄭雲逵書姜濬模勒并刻字後云左司郎中宇文邈修功善狀守令白潛成立鄉貢進士姜元素篆額貞元十四年正月廿四日建鄭公字叔敖字上當碑裂處缺二字卽撰字上亦裂據趙目而知其爲陳京也碑云百姓孫士良等報德誠明請命朝省斯頌作焉殆奉詔立碑會下考功而非後世士民擅立去思也文旣簡快書復遒逸石雖斷裂丰骨具在亦陝碑之僅存者矣

唐少林寺廚庫記

右碑。顧少連撰。崔瀆書。史鎬篆額。其文云。少林寺者。權輿子太和。中廢于承光。更名于大象。錫田于開皇。按夏赫連昌、北齊幼主高恆皆號承光。夏在太和之前。則此承光爲恆也。第後主緯。武平七年十二月。改元隆化。卽議禪位。次年正月乙亥恆卽位。改元承光。乙丑。周師至紫陌橋。癸巳。城燒西門。太上皇東走。其日。幼主禪位于任城王湝。令侍中斛律孝卿。送禪文於瀛州。孝卿以之歸周。不應于承光改元數日間。廢寺。末云。時貞元戊寅歲。皇帝纘服之廿載也。說文。廿二十幷也。古文省。後人直以爲二十用。按德宗乙丑。改元貞元。至戊寅止十四年。從庚申卽位。至戊寅乃十九年。此云廿載。亦舉成數以爲言耳。

唐送李愿歸盤谷序

右碑。今在濟源縣廨。其末云。貞元辛□歲。建丑月。渤海高從□□。顧亭林曰。乃書者之名。而石缺之也。趙錄云。正書。無姓名者。豈未見此耒行耶。

唐顏杲卿碑

右碑。杲卿弟眞卿撰。碑言公被害。懸首于右金吾街樹。有張湊收其髮。謁元宗歸之夫人。夫人疑之。憑牀而哭。忽聞聲如鞭牀者。髮箱跳而前。其事不載于舊史。而新史亦簡略。魯公爲杲卿弟。其說當不誣也。偶閱魯公祭姪季明文。有元昊與陳繹曾跋云。購杲卿尸于洛陽河北。僅得一足。與張湊所歸髮。葬長安鳳棲里。按泉明購屍時。問之行刑者云。杲卿死時。先斷一足。故泉明啟展謙之痗。以無足者爲驗。此云僅得

一足。似誤。顏氏一門忠孝。爲有唐之冠。魯公之文。永垂不朽矣。

唐西平王李晟碑

右李晟碑。裴度撰。柳公權書。并篆額。按晟卒于貞元九年。碑立于太和之三年。相去已三十七年矣。以晟之功。蓋天地名震華夷。子孫衆多。門吏貴盛。而卒之日。不爲建碑墓上。何也。新舊史。晟子十五人。碑則十二。非聽之請。將勞臣茂績。不及二氏之碑。充滿于紺宮紫觀乎。史云。上思晟勳力。製紀功碑。俾皇太子書之。刊石立于東渭橋。久已滅沒。而此碑尙存。非晟之幸乎。所歷官階。碑傳率多不合。傳所略者。事王忠嗣、李抱玉。初署三府右職。蓋史書其大。不錄宜也。至贈太師。謚忠武。爲主恩巨典。而碑遺之。何耶。晉公之文。不能風發電掣。凜凜有生氣。特以誠懸書法。爲古今所重。故此碑保護至今。猶得不仆。然歷歲滋久。不無剝蝕。其波磔漸失矣。惜哉。

唐李祐墓誌

右誌。趙氏云。據李愬傳。愬候祐穫于野。遣史用誠伏壯騎三百擒之。而誌云。祐潛布款誠于愬。以某日歸命。其就執也。願得傷一支以爲解。不然。妻子之在賊城。無遺類矣。愬許之。追至唐州。同執者十二人。命斬于牙門外。次至祐。大叫謂愬曰。公背初約耶。釋之。與語終日。卽署爲都知兵馬使。二說不同。未知孰是也。予以爲誌近是。是時吳元濟殺蘇兆。囚侯惟清。悉兵四出。淮蔡魚爛。三輔驛騷。德宗雖命烏重允、李光顏、諸將以重兵壓其境。仍使中人監軍。王師屢潰。不得吳秀琳等之降。卽裴度、李愬、無以成功。按吳少誠傳。

愬略與橋得守將李祐不殺引至帳下計議始謀襲蔡與此誌合始謀云者未得祐之前不知賊之虛實不敢襲也然則祐之降可信矣李愬特功橫訴至斃韓昌黎平淮蔡頌其家傳墓碑必張大勳伐以降爲擒耳如帝重質凌朝江等各貶司戶史特爲祐立傳固與賊黨異矣況誌行于當日豈容虛謬不比史家得之傳聞于異代也

唐義陽郡王符璘碑

右符璘碑唐中書侍郎李宗閔撰翰林學士柳公權書誠懸書大達法師碑不免有怒張之氣米南宮呼爲惡札此碑結構正密神理駿發模刻又極精良可寶也碑云公諱璘璘元亮沂州臨沂人傳云琅琊人蓋傳舉其郡而碑舉其州與縣也碑云璘在田悅軍中幷州帥馬燧以犀帶遺公爲約而傳略之傳云璘與父令奇嚙臂別而碑不載豈作史者欲形其父子之忠義而粉飾之也耶

唐蔚州刺史馬紓墓誌銘

右碑闕云唐故銀青光祿大夫使持節蔚州諸軍事行蔚州刺史兼御史中丞馬公墓誌銘朝請大夫使持節汾州諸軍事守汾州刺史楊凉撰會昌四年七月十日建序云公諱紓字無畏扶風平陵人曾祖行珓嫣州刺史祖千龍平州刺史父寘右驍騎將軍御史中丞公卽中丞廿五子蓋爲魏博田氏大將以滄帥李仝略死子同捷襲位魏師應援紓申款裴度勸帥歸誠而爲中朝官者惜未附見於田弘傳中實亦有志歐陽詹撰

葉九來先生金石錄補。余既刊入別下齋叢書。其續跋則未之見也。去年春。管君芷湘來言。肆中有書二冊。題金石錄續跋者。未知誰氏所作。余意或劉青藜、葉石君書耳。亟購歸。乃先生著也。前書收藏家尚多錄本。此則幷未有稱及之者。惟金石萃編載作金石後錄。亦不著作者。且時屬列金石錄補前。意蘭泉司寇亦未深悉也。而余一旦獲全書於里閈。豈與是書夙有緣耶。抑先生之著述將顯而以棗梨相感召耶。後有周氏仲楗跋言讀書敏求記載金石錄補云云。然今所見僅有趙錄而無葉補。余嘗偏假敏求記之諸善本。薈萃錄之。增補跋漏。較刊行者。多十之四五。亦無此條。知也是翁當日所記。猶不止此。益歎劬書之難窮。而又何怪此書之未見稱述乎。於其刊成。聊志數語焉。

道光甲辰春暮。海昌蔣光煦跋。

王雲五主編

叢書集成初編

金石錄補續跋

中華民國二十四年十二月初版

著者 葉奕苞

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

美